

UZ Gent en F.A.N.C. schuldig in foute bestraling.

Toestellen niet gekeurd vóór indienststelling.

Betekom / Gent / Brussel 06 juli 2007.

De "klassieke" pers en dito overwegend rood gekleurde journalisten hadden ongelijk om niet aanwezig te zijn in de Commissie Binnenlandse Zaken van 18 april 2007 waar de malfunctie van het F.A.N.C. duidelijk in de verf werd gezet.

AI in 2004 aanvaard.

Het door ELEKTA aan het UZ verkochte systeem werd door het UZ Gent reeds in 2004 aanvaard, dat staat te lezen in de persnota van BrainLAB van 3 juli 2007.

Vele overtredingen.

Het hoeft toch geen betoog, dat dergelijk toestellen die dodelijke stralingen afvuren, alvorens in dienst te worden gesteld uitvoerig getest dienen te worden en voorafgaand door het F.A.N.C. dienen gecontroleerd, het UZ Gent heeft de wet van 20 juli 2001 op meerdere punten overtreden.

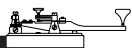
Laks en incompetent.

In december 2005 werd Jean Paul SAMAIN als PS apparatsjik bestempeld en wegens "Incompetent" samen met Luk Baecke-landt (**Regelgeving en vergunningen !!**) en Debie (Financieel Directeur) de laan uitgestuurd. Het is onder het beheer van die potentaten dat o.a. het UZ Gent kon doen wat het wilde, ze konden rustig aanmodderen, toestellen samenstellen, knoeien met software, experimenteren en toestellen in dienst stellen zonder enige tussenkomst van het F.A.N.C. !

**Artikel 15 van het KB van 20 juli 2001 :
Inrichtingen van Klasse II en III**



MORSE-Press



Alorsum Magnificat ®



Ingevolge de vergunning verleend voor de inrichtingen van klasse II en III, heeft de aanvrager het recht onder zijn verantwoordelijkheid over te gaan tot het bouwen en het aanleggen van de installaties overeenkomstig de bepalingen van de verleende vergunning.

Onverminderd de toepassing van de wet van 22 juli 1985 betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid op het gebied van kernenergie, wat de erkenning van de exploitant van een kerninstallatie betreft, mag de inwerking- of inbedrijfstelling van de installaties slechts gebeuren nadat het proces-verbaal van oplevering van het Agentschap of van de hiertoe aangewezen erkende instelling, volledig gunstig is en de inwerking- of inbedrijfstelling uitdrukkelijk toestaat.

De exploitant moet, bij een ter post aangetekende brief, het Agentschap ten minste dertig kalenderdagen vooraf, de datum van de voorziene inbedrijfstelling ter kennis brengen. Vóór deze inbedrijfstelling maakt hij het Agentschap, in voorkomend geval, een eensluidend afschrift over van het proces-verbaal van oplevering dat door de erkende instelling is opgesteld en van de verzekeringspolis die werd onderschreven overeenkomstig de verbintenis volgens de bepalingen van de artikelen 7 en 8.

In art. 16 is de schorsing voorzien, maar het UZ vervangt de defecte installatie gewoon door een nieuwe, opnieuw zonder art. 15 toe te passen !
Dat zowel het UZ Gent als het FANC hier in de fout zijn gegaan is duidelijk, hopelijk opent het Brussels Parket een dossier in deze zaak.

Erik Verbeeck - ©