

22 april 2005

O/Ref. R-cl2-SP-05-010-0-n-1T/gcb/JDM
Class. RIC200

VEBO ELECTROADVIES bvba
Hannekenstraat 45
3130 BETEKOM

Ter attentie van de Heer E. VERBEECK

OVERGEMAAKT :

Geachte Heer,

Gelieve in bijlage het verslag n° R-cl2-SP-05-010-0-n-1 van 19/04/2005 te vinden.

Wij wensen er u goede ontvangst van en verblijven inmiddels.

Hoogachtend.

**Radium 226
veroorzaakt
botkanker**



Joëlle Demarez
Secretariaat A.V.N.

**Heeft de Justitie evenmin als
het FANC oog voor de volksgezondheid ?**

le contrôle de la sûreté nucléaire

Rue Walcourt 148 Walcourtstraat B-1070 Bruxelles/Brussel Tel. +32 (0) 2 5280.111 Fax 32 (0) 2 5280.101
TVA-BTW : 402.964.520 Banques-Banken : 310-0974726-99 210-0401685-60

www.avn.be e-mail: info@avn.be

de controle van de nucleaire veiligheid

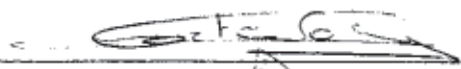
Inrichting :	VeBo Electroadvies bvba
Installatie :	St Jacobskerk Antwerpen
Verslag van de Specifieke Inspectie « Besmettingsmetingen na verwijderen van radioactieve bliksemafleider »	

INHOUDSTAFEL

1. Waarnemingen.....	2
2. Besluiten.....	3

DEELNEMERS

- G. Cortenbosch (AVN)
- VeBo Electroadvies bvba

Verslaggever	Geert Cortenbosch	Handtekening	
Goedkeuring	André Vandewalle	Handtekening	

1. Waarnemingen

Op vraag van de heer E. Verbeeck van VeBo Electroadvies bvba voert de Erkende Instelling AVN op dinsdag 19 april 2005 besmettingsmetingen uit op het dak van de St Jacobskerk, Lange Nieuwstraat 73 te 2000 Antwerpen.

De radioactieve bliksemafleider van het type "Combinator" met radioactieve Ra-226 bron werd op maandag 18 april 2005 verwijderd door het erkend verwijderingsbedrijf VeBo Electroadvies bvba.

Rondom de plaats van de bliksemafleider zal de graad van besmetting van het dak in kaart gebracht worden.

De besmettingsmetingen worden uitgevoerd met volgend meettoestel en volgende probes:

- Meettoestel NE RATEMETER type R.M.5/1 SN 2178
 - Probe NE BP7/4A (β - γ) SN 790
 - Probe NE AP2/4 (α) SN 3741

Dosistempi werden gemeten met volgende dosistempomonitor:

- Victoreen 450 B-DE-SI SN 101

In bijlage aan dit verslag worden één foto toegevoegd met aanduiding van een aantal plaatsen waar een besmettingsmeting werd uitgevoerd. De metingen worden uitgevoerd volgens de bij AVN geldende richtlijnen voor het uitvoeren van metingen op oppervlaktebesmetting (ref. Q050601-01-03-I-c23-n00).

Bij het uitvoeren van de metingen stelt men volgende niet-afneembare α - β besmettingen vast op de leien van het dak:

POSITIE	α -besmetting (Bq/cm ²)	β -besmetting (Bq/cm ²)
1	0.02	0.2
2	1	3
3	0.02	0.2
4	3	10
5	0.02	0.2
6	0.02	0.2
7	0.02	0.2

Bijkomende metingen worden uitgevoerd op een aantal plaatsen rond de bliksemafleider (max. 3,5 m hoger dan betongoot):

Het formeel bewijs

POSITIE	α -besmetting (Bq/cm ²)	β -besmetting (Bq/cm ²)
8 (3,5 meter boven beton, 30 cm onder bliksemafleider)	23	40
9 (30 cm onder bliksemafleider en 50 cm naar rechts)	6	niet gemeten
10 (30 cm onder bliksemafleider en 20 cm naar links)	2	niet gemeten

De weerhouden niveaus voor de vrijgave op basis van oppervlaktebesmetting zijn:

- In β : gemeten besmetting $< 0.4 \text{ Bq/cm}^2$
- In α : gemeten besmetting $< 0.04 \text{ Bq/cm}^2$

Men noteert dat oppervlaktebesmettingen worden waargenomen tot op een hoogte van ongeveer 4 meter boven de betongoot en over een breedte van ongeveer 0.75 meter langs beide zijden van de positie van de bliksemafleider.

Volgende dosistampi worden gemeten:

- $6.4 \mu\text{Sv/h}$ op ongeveer 3 meter boven de betongoot,
- $2 \mu\text{Sv/h}$ op ongeveer 1.5 meter boven de betongoot,
- $0.2 \mu\text{Sv/h}$ achtergrondniveau.

Er worden eveneens twee buizen van ongeveer 1.4 m lengte en een koperdraad van 4 m lang nagemeten. Men meet een α -besmetting van 1 Bq/cm^2 en een β -besmetting van ongeveer 4 Bq/cm^2 op de oppervlakken.

2. Besluiten

Zoals vermeld in de instructie van het FANC betreffende vrijstelling- en vrijgavegrenzen (ref. -/3-1-LB-02/04/005 van 01/03/2004) werd een nauwkeurige meting en analyse van de meetresultaten uitgevoerd.

In de tabellen hierboven stelt men vast dat de besmettingsgraad op de posities 2, 4, 8, 9 en 10 hoger ligt dan de weerhouden niveaus voor vrijgave en dan de vrijstelling- en vrijgavegrenzen in de hierboven vermelde instructie van het FANC.

Als aanbeveling stelt AVN voor om de besmette leien met een oppervlakte van $1.5 \text{ m} \times 4 \text{ m}$ te laten verwijderen door een erkend verwijderingsbedrijf en via NIRAS af te voeren voor opslag of decontaminatie. Dit geldt eveneens voor de besmette buizen en de koperdraad.

Indien niet mogelijk blijkt om de besmetting op het beton (positie 2 op de foto) te verwijderen, is het aangewezen deze besmetting te verven met een ondoordringbare en weersbestendige verflaag.

Zoals voorzien in de instructie van het FANC wordt een kopie van het rapport aan het FANC gestuurd.

Waarom sluit Justitie de ogen voor de aanbevelingen van AVN ?

De metingen die AVN verricht heeft zijn v r van volledig, omdat inspecteur Geert Cortenbosch die de metingen uitvoerde, in feite dergelijke metingen volgens zijn arbeidscontract niet mag uitvoeren, kon hij maar meten op plaatsen die binnen handbereik lagen.

Daarom werd er slechts maximum 40 Bq/cm  gemeten, indien Cortenbosch 3 meter hoger, dus dicht tegen de plaats waar het illegaal radioactief element had gestaan, zou kunnen meten, had AVN nog v  l hogere waarden gemeten !

Meest giftig radioelement



Ra-226

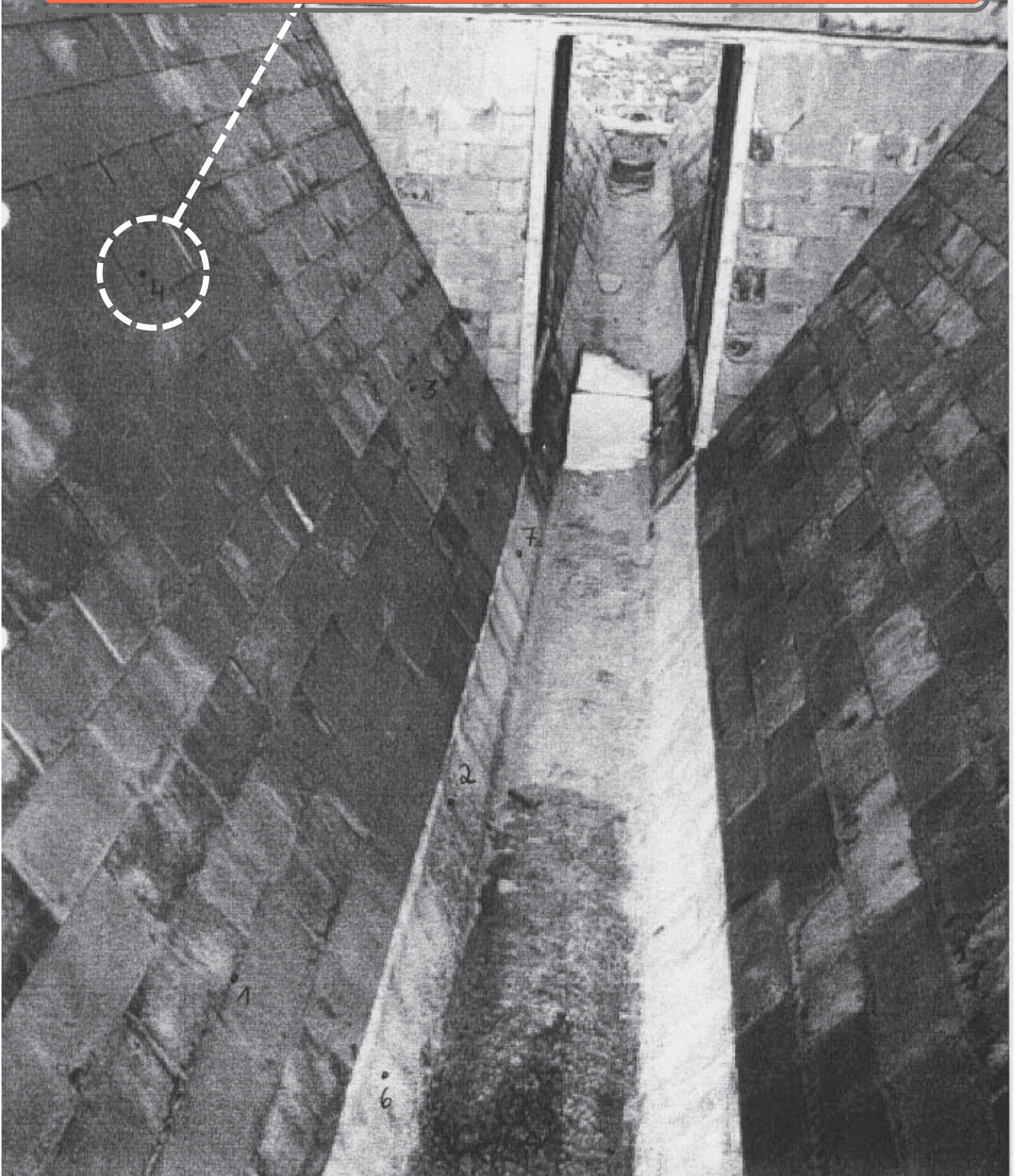


foto JVDS 19.04.2005 09:55u

Justitie is blind voor minstens 3.000 daken die ontoelaatbaar hoog met RADIUM-226 door de RABAS (zoals hier) zijn besmet

Metingen door A.V.N. (Geert Cortenbosch) uitgevoerd op 19 april 2005 bevestigen de Radioactieve besmettingen op het dak van de Sint Jacobskerk te Antwerpen.

De metingen gebeuren hier op meer dan 5 centimeter afstand van de besmette leien. Dat is in strijd met de regels en minimaliseert het meetresultaat omdat de stralingen 4 x verminderen wanneer de afstand wordt verdubbeld (bvb op 10 cm afstand = 100 en op 5 cm 4 x minder = 25).

foto EVER

De radioactieve besmetting van leien en dakgoot zijn zelfs met dat soort metingen plaatselijk 1.000 x hoger dan de toegelaten waarden die in de Wet voorkomen (Wet van 20 juli 2001 artikel 35-2).

Het F.A.N.C heeft na dit rapport AVN terug gefloten ! We moeten ons niet afvragen hoe het er in de kerncentrales aan toe gaat ! Daar is AVN heer en meester !

Een waarschuwing voor de personen eventueel op het dak moeten is aangebracht

Monumentenwachters smeekten VeBo Electroadvies om hulp !

Op 23 november 2004 voerden Monumentenwachters Birgit en Preventieadviseur Marc inspecties uit op de Sint Jacobskerk te Antwerpen, we zouden zeggen : een routineklus.

Preventieadviseur Marc D. contacteerde Erik Verbeeck van VEBO Electroadvies bvba, (de specialist uit Betekom), of Erik eens tot op het dak van de St Jacobskerk wilde komen om één en ander over de RABA's toe te lichten én even te meten of er geen gevaren waren.

ontoelaatbaar hoog met Radium 226 besmet waren.

Marc, de preventieadviseur was verbaasd over de resultaten en zou vast zeker en vanaf dan

weggegaan, belangeloos opgetreden, die goodwill resulteert in een boycot achteraf !

De monumentenwachters hebben vandaag nog altijd geen toestel waarmee ze eventueel zelf



De auto van de Monumentenwachtster Birgit op 23 november 2004 aan de St Jacobskerk

Erik Verbeeck gaf zonder verpinken zijn akkoord en trok, beveiligd met een volledige klimuitrusting en gewapend met de nodige meetapparatuur naar de Lange Nieuwstraat te Antwerpen en trotseerde de 293 trappen waar Birgit hem opwachtede.

Marc D. daagde pas een kwartiertje later op.

Erik Verbeeck gaf tekst en uitleg én stelde vast, dat de leien van het dak over een grote oppervlakte

geen opdrachten meer uitvoeren op locaties waar zo'n tuigen staan ! Marc zou Erik Verbeeck uitnodigen op een studiedag voor monumentenwachters

Later blijkt dat het FANC (Edith Goes) haar veto stelde tegen de aanwezigheid van Erik Verbeeck als spreker op die studiedag !

Hoe dan ook is Erik Verbeeck de fysieke inspanning en de verplaatsingen niet uit de

radioactief besmette leien kunnen meten ! De veiligheid van de monumentenwachters is dus op sommige plaatsen vast en zeker niet gewaarborgd en dat is allemaal het gevolg van het feit dat het FANC nog nooit fatsoenlijk heeft gewerkt

Erik Verbeeck

©