



VLAAMSE REGERING

MINISTERIEEL BESLUIT HOUDENDE VERWERPING
VAN HET BEROEP VAN DE PARTICULIER.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OPENBARE
WERKEN, RUIMTELIJKE ORDENING
EN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN,

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970, 22 december 1970, 25 juli 1974, 12 juli 1976, 28 juli 1976, 22 december 1977, 28 juni 1978 en 10 augustus 1978 en de decreten van 28 juni 1984, 27 juni 1985, 28 juni 1985, 27 maart 1991, 29 april 1991, 23 juni 1993, het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 en de decreten van 13 juli 1994, inzonderheid artikel 55;

Gelet op het besluit van 20 oktober 1992 van de Vlaamse Regering tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij besluiten van 7 april 1993, 7 oktober 1993 en 18 mei 1994;

Gelet op het besluit van 20 oktober 1992 van de Vlaamse Regering tot delegatie van de beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij besluiten van 20 januari 1993 en 7 oktober 1993;

Gelet op het beroep dat door de heer P. ... in naam van de N.V. Bouwbedrijf ... op 16 mei 1994 is ingesteld tegen de beslissing van 17 maart 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij de vergunning is geweigerd voor het regulariseren van een dubbelwoonst met handelsruimte aan de Oplintersesteenweg te Tienen, kadastraal bekend, 4e Afdeling, sectie B, nr. 279 e - deel (lot 2);

Overwegende dat het beroep ingesteld is binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing, die gebeurde op 19 april 1994; dat het dienvolgens ontvankelijk is;

Overwegende dat het ontwerp strekt tot het regulariseren van een dubbelwoonst met handelsruimte; dat de bestendige deputatie het bij haar ingesteld beroep verwerpt onder meer omdat het terrein gelegen is binnen de omschrijving van het goedgekeurd bijzonder plan van aanleg nr. 7 "Viander", dat het voorstel voorziet in het verkrijgen van een vergunning voor een bijkomende verdieping binnen een gebouw waarvoor een vergunning was verleend, dat buiten de verkregen vergunning een bijkomend woonniveau uitgebouwd is tussen het gelijkvloers en de eerder als kelder-garage gestelde lokalen, aan de achterzijde toegankelijk op een niveau lager dan de Oplintersesteenweg en dan het commerciële gelijkvloers, dat door het inlassen van de verdieping, en door deze uit te werken als een volwaardige woonverdieping twee woongelegenheden omvattend, de bouw strijdig is geworden met de bepalingen van voormeld bijzonder plan van aanleg;

Overwegende dat onderhavig perceel, zijnde lot 2 van de op 28 oktober 1982 naar behoren goedgekeurde en niet vervalten zijnde verkavelingsvergunning VK 128, volgens het bij koninklijk besluit van 24 maart 1978 vastgesteld gewestplan Tienen-Landen gelegen is in een woongebied; dat de grond tevens begrepen is binnen de perimeter van het bij koninklijk besluit van 22 oktober 1962 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg nr. 7 "Viander"; dat voornoemde verkavelingsvergunning conform de voorschriften van het bijzonder plan van aanleg werd afgegeven en dat op 4 maart 1992 de bouwvergunning voor een dubbelwoonst met handelsruimte, zijnde een gebouw van 12 m bij 12,25 m waar op het gelijkvloerse gedeelte de handelsruimte, en op de 1ste en 2e verdieping telkens één woongelegenheid worden ondergebracht; dat volgens de geldende voorschriften van voornoemd bijzonder plan van aanleg voor de betrokken plaats het aantal verdiepingen op indice 1, hetzij één verdieping, staat aangegeven; dat de toegestane bouwvergunning rekening houdt met de natuurlijke terreinhelling en de uitbouw van de dubbelwoonst in een gelijkvloers (met onderaan garage/berging) en twee etages (met zolder onder de dakkap) is toegestaan;

Overwegende dat appellant in zijn regularisatievoorstel in de uitbouw voorziet van nog een bijkomende verdieping, derhalve dat benevens de boven geciteerde drie bouwlagen (en onderaan garage/berging) nog een tussenverdieping met twee woonentiteiten tot stand zijn gekomen; dat deze bebouwingsvorm strijdig is met de verordenende voorschriften van het bijzonder plan van aanleg; dat luidens artikel 2 van de gewijzigde stedenbouwwet de voorschriften van de

plannen van aanleg verordenende kracht hebben, ongeacht of zij grafisch zijn voorgesteld of niet; dat de plannen van aanleg geldig blijven totdat zij door andere plannen worden vervangen na een herziening; dat enkel kan worden afgeweken in toepassing van artikel 51 op een met redenen omkleed voorstel van het college van burgemeester en schepenen, enkel wat betreft de perceelsafmetingen, de afmetingen en de plaatsing van de bouwwerken, alsmede van de voorschriften in verband met hun uiterlijk; dat onderhavig bouwvoorstel in essentie het bijzonder plan van aanleg aantast; dat overigens het college van burgemeester en schepenen geen voorstel tot afwijking heeft geformuleerd en ten aanzien van de bouwaanvraag zijn negatief standpunt handhaaft; dat om al deze redenen het beroep dient verworpen;

BESLUIT :

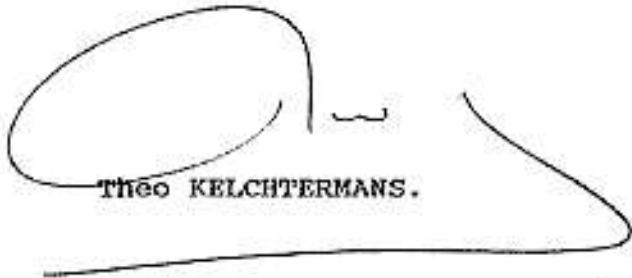
Artikel 1. - Het door de heer F. _____ ingesteld beroep in naam van de N.V. Bouwbedrijf _____, wordt verworpen.

Art. 2. - Van dit besluit zal kennis gegeven worden aan de heer F. _____, aan de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant, aan het bestuur van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening voor de provincie Brabant en aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Begijnendijk.

Brussel,

22-12-1994

De Vlaamse minister van Openbare
Werken, Ruimtelijke Ordening en
Binnenlandse Aangelegenheden,


Theo KELCHTERMANS.