



Sint Truiden

Persgeile burgemeester Veerle Heeren voor schut

Veerle Heeren gaat af als een gieter, APK glansrijk gebuisd voor veiligheid.

**VEILIGHEID
daar-s-preekt
men veel over**

Wat heeft men in Sint-Truiden hier te verbergen?

Door de persgeiliheid van Truiense burgemeester Veerle Heeren -CD&V-, komt ten eerste al aan het licht, dat de burgemeester - niet toevallig weer een tsjeef- geen sikkepit verstand heeft van de meest elementaire veiligheid. De beelden bewijzen dat de werknemer van APK die onderaan de verlichtingspaal met de bekabeling doende is, geen PBM draagt - ook geen handschoenen -. Bezwarend voor de burgemeester is, dat dit voor haar neus is gebeurd. Wij raden Veerle Heeren aan om de welzijnswet van 4 augustus 1996 - artikel 8,9,10- te lezen, zij zal dan beseffen dat zij verantwoordelijkheid draagt, daarbuiten dient zij ook artikel 135.1 van de gemeentewet te kennen, ook daar faalt deze CD&V burgemeester. Wij hebben twee keer getracht om van Veerle Heeren een reactie te bekomen, helaas tevergeefs.

VTM.

We hebben opgevangen dat Sint Truiden "ergens" commentaar over dat daar met de voeten treden van de veiligheid heeft gegeven. De reden daarvan zou moeten gezocht worden bij VTM, Sint Truiden



eigen berichtgeving



Foto/compilatie - de man in de gondel laat de armatuur naast de gondel van de hoogwerker boven het hoofd van de persoon die onder hem werkt, hangen! De helm hangt in de auto!
- Rechtsboven de burgemeester van Sint Truiden, Veerle Heeren, altijd lachend - als het voor een foto of de camera is natuurlijk
Foto onder : Het verschil in diameter van opening armatuur en bevestigingsbuis.

zou hals over kop een werf in scène hebben moeten zetten omdat VTM plotseling wilde filmen! We hebben dat ook aan de "grote"- VTM voorgedragen. VTM heeft hoe dan ook het bewijs geleverd dat die aannemer onveilig werkt dat hebben ze zelf uitgezonden.

Conceptiefout?.

Morsum Magnificat is van oordeel, dat de bevestiging van het armatuur, niet volgens de regels van goed vakmanschap en mogelijk volgens de instructies van de fabrikant, is uitgevoerd. Gezien de oppervlakte van het armatuur en het windoppervlak ervan, het groot verschil in diameter van de opening voor bevestiging, met de diameter van de buis waarop ze hier bevestigd wordt, komt over als een conceptiefout.

Geen informatie.

meer volgt op p2