

Raad voor de Journalistiek
IPC Residence Palace Blok C 3/217
Wetstraat 155
1040 BRUSSEL

U/ref :
O/ref : MP20081052

9880 Aalter 30 augustus 2020
Steenweg op Deinze 178

Geachte heer Knapen,

Betreft: Asabbane t/Erik Verbeeck en Morsum Magnificat.be - o.r. 2052

Via Morsum Magnificat, waarvoor MORSE-Press VOF de administratie verzorgt, neem ik kennis van de hierboven aangehaalde klacht tegen Erik Verbeeck. Hierop wens ik een en ander toe te lichten, niet in de hoop dat u, voor de verandering en onverhoopt, deze zaak objectief en onbevooroordeeld zou bekijken, maar slechts omdat deze klacht één stap te ver gaat.

De geschreven en gepubliceerde artikels zijn allen, zoals steeds, waarheidsgetrouw. Mevrouw Asabbane stelt in haar klacht dat zij op de website van Morsum Magnificat wordt bestempeld als oplichtster, wat volgens haar niet waar zou zijn.

Wat mevrouw Asabbane eigenlijk zegt is dat zij totaal onschuldig werd veroordeeld tot een gevangenisstraf. Alle Rechters, Beroeprechters, zelfs Cassatierechters, hebben zich allemaal vergist, maar mevrouw heeft haar (oneerlijk) lot, alle achtereenvolgende advocaten ten spijt, lijdzaam ondergaan. Welnu, ik durf te stellen dat onze gevangenen voor 80% bevolkt worden door mensen die, naar hun eigen inzichten, onschuldig veroordeeld zijn, mevrouw Asabbane is slechts één van hen, opnieuw één van de vele gerechtelijke dwalingen.

De heer Verbeeck zou met zijn artikels haar en haar gezin schade berokkend hebben, wat dan te zeggen van het feit dat zij zelfs haar eigen familie niet heeft gespaard door hen in de aanloop van haar lang van te voren te voorspellen falen, een geleased voertuig, eigendom van de leasingmaatschappij, te verkopen, voertuig dat zij achteraf dienden over te dragen aan de leasingmaatschappij, dus: Weg geld en weg voertuig. Haar zus mag nog jaren betalen voor dit akkefietje. Maar mevrouw Asabbane is uiteraard de onschuld zelve. Persoonlijk kan ik me voorstellen dat dergelijke praktijken haar gezin véél meer schade toebrengen dan een artikel dat binnen afzienbare tijd vergeten is.

MP20081052 RvJ - Asabbane 1/3

Zoals Mevrouw Asabbane zelf zegt in haar klacht kreeg zij van de Rechtbank, behalve een aanzienlijke gevangenisstraf, een beroepsverbod dat betrekking heeft op zaakvoerderschap.

Welnu, mevrouw Asabbane is ontegensprekelijk, ook vandaag nog, zaakvoerder van de GCV Qualicura, opgericht op 12 maart 2019, gepubliceerd in het BS 22 maart 2019 (KBO 0722.627.828) dus ná haar meerdere veroordelingen. Eveneens is mevrouw Asabbane voorzitter van de vzw Domus curam opgericht 24 juli 2019 gepubliceerd in het BS van 08 augustus 2019 (KBO 0731.703.365). Beide bedrijven zijn gespecialiseerd in de persoonsverzorging, dus juist binnen dié sector waar mevrouw actief was ten tijde van haar oplichtingen. Met de oprichting van minstens het eerst genoemde bedrijf, legt mevrouw het door de rechters uitgesproken verbod, doodleuk naast zich neer. Zo “eerlijk” is mevrouw.

Bij haar klacht voegt mevrouw Asabbane onder bijlage 1 een mail toe van advocaat Celine Van Thienen die mij vanaf de hoofding: “situatieschets mbt de journalist” werkelijk met verstomming heeft geslagen.

Inderdaad publiceerde journalist van beroep Erik Verbeeck in de beginfase positieve artikelen over mevrouw Asabbane, zij kreeg van hem het voordeel van de twijfel en was (nog) niet veroordeeld. Echter, nádat hem ter kennis kwam dat zij haar advocaat(en), die haar naar beste kunnen jarenlang verdedigden, niet betaalde en rekeningen liet oplopen tot exuberante bedragen én werd veroordeeld, kon ook de heer Verbeeck niet anders dan de realiteit zien. Door haar manipulatieve aard zag zij steeds weer de kans iedereen voor haar kar te spannen en hen te laten werken zonder te betalen. De door de heer Verbeeck gebruikte term manipulatief is dan ook meer dan terecht. Het feit dat er klacht (door mevrouw Asabbane) werd ingediend tegen haar voormalig advocaat bewijst niets, alleen dat mevrouw Asabbane tegen iederéén klacht indient die haar niet (meer) naar de mond praat.

De heer Verbeeck zou mevrouw Asabbane, volgens Mr. Van Thienen, voor haar arrestatie ook elk half uur gebeld hebben. Eerder het omgekeerde is waar, mevrouw Asabbane belde de heer Verbeeck in de dagen voor haar opsluiting maar liefst 17 keer op en stuurde hem meerdere e-mails en sms-en. Dit gegeven is eenvoudig na te gaan o.b.v. in- en uitgaande gesprekken, berichten en mails.

In de mail van Mr. Van Thienen komt eveneens ter sprake dat Erik Verbeeck de aanleiding zou zijn geweest van de vervroegde opsluiting van mevrouw Asabbane en dat is inderdaad correct, overigens het enige in de hele uiteenzetting van Mr. Van Thienen dat wél strookt met de waarheid. Bij de hiervoor genoemde sms berichten bevonden zich ook berichten dat mevrouw Asabbane “eerder zelfmoord zou plegen dan opnieuw naar de gevangenis te gaan”, een keuze die zij, naar eigen zeggen, voor zichzelf had gemaakt. De zaken veranderden echter toen zij op zondag 29 december 2019 - 12:38 een mail stuurde waarin letterlijk stond: “Zoals ik u al eerder liet weten is dat ik blijf werken tot het bericht en dan stappen we uit het leven, is mijn keuze”. Wetend dat mevrouw Asabbane vijf kinderen heeft kon hij door die “we” niet riskeren dat zij daarmee haar kinderen bedoelde, het zou niet het eerste familiedrama zijn. Hij heeft dan inderdaad het parket van Turnhout ingelicht dat besliste tot vervroegde uitvoering van de straf. Wellicht redeneerde het parket zoals de heer Verbeeck en wilde men geen enkel risico lopen in deze. Terugkijkend op de situatie ben ik er nagenoeg zeker van dat de heer Verbeeck vandaag precies dezelfde beslissing zou nemen en het parket op de hoogte zou brengen.

Mr. Van Thienen stelt in haar relaas ook dat de heer Verbeeck ook het RIZIV dagelijks per telefoon en mail zou lastigvallen maar zij brengt daarvan geen enkel bewijs bij, daarvan bewijs leveren zou nochtans geen probleem mogen zijn, zeker omdat dat z.g. “lastigvallen” via mail gebeurde.

Als klap op de vuurpijl is er dan nog de uitlating van Mr. Van Thienen op blz. 3, 5e alinea van haar mail. Dit slaat werkelijk álles en is een uitlating van het laagste allooi. De heer Verbeeck heeft NOOIT de “wacht” gehouden aan het huis van mevrouw Asabbane. In de jaren tachtig woonde hij inderdaad in de omgeving van Turnhout maar het is ondertussen al méér dan 10 jaar geleden dat hij nog in die streek was. Nóóit was hij in de buurt van Beerse laat staan in de buurt van de woning van mevrouw Asabbane waar haar minderjarige kinderen verbleven gedurende haar opsluiting. Vooral de zinssnede als zou de heer Verbeeck aan het raam foto’s gemaakt hebben van de binnenkant van de woning, is stuitend en wel érg laag. Het houdt immers een niet mis te verstane en onaanvaardbare insinuatie in. Hoe diep kan een “Meester” vallen om haar gelijk te halen. Bovendien, indien hij inderdaad “continu de wacht” zou hebben gehouden aan de woning, was een simpele oproep naar de lokale politie voldoende geweest om daar een einde aan te stellen, zeker als hij daar “continue” was, het zou een eenvoudige betrapting op heterdaad zijn geweest. Of waarom als bewijs geen fotootje maken met de GSM. Niets van dat alles. Natuurlijk niet, dit was immers onmogelijk omdat de heer Verbeeck daar nóóit was, zelfs niet in de buurt.

In de marge kan ik u zeggen dat stappen zullen gezet worden tegen Mr. Van Thienen bij de stafhouder vanwege haar hierboven aangehaalde laag-bij-de-grondse uitlatingen en flagrante leugens.

De, zogezegd, foutieve artikels op Morsum Magnificat zouden, volgens Mr. Van Thienen, mevrouw Asabbane kunnen schaden bij het ontplooiën van haar “levenswerk” Qualicura. Zoals hiervoor aangehaald werd dat “levenswerk”, ondanks het verbod van de Rechter, na alle malversaties van mevrouw Asabbane, opgericht op 12 maart 2019 met als éñige doel na haar vrijlating verder te kunnen gaan met haar minder fraaie praktijken die uiteindelijk hebben geleid tot haar (terechte) veroordeling en opsluiting.

Zoals reeds bij het begin van huidig schrijven gesteld, heb ik geen enkele hoop dat u de klacht van mevrouw Asabbane onbevooroordeeld en objectief zou beoordelen, ik hoop slechts dat ik u een realistisch beeld heb kunnen scheppen van het geheel en vooral het deel van de mail van meesterleugenaar Van Thienen over de journalist in perspectief heb kunnen plaatsen.

Met de meeste hoogachting,

MORSE-Press VOF



A. Van der Sande
Zaakvoerder