



BRUSSEL

Correctie overlijden
vader op p4
-Familieband-

Mina Asabbane verliest zaak bij Cassatie

Manipulatie door RIZIV zou nog wel een staartje kunnen krijgen

Op 17 december 2019 is het doek gevallen over de zaak Mina Asabbane in al haar aspecten. De cassatieadvocaat heeft het Hof van Cassatie met zijn zeven bladzijden "Memorie in Cassatie" voor rolnummer P.19.865.N niet kunnen overtuigen. Het Arrest van het Hof van Beroep van 11 juli 2019 werd bevestigd. Mina Asabbane en haar kinderen reageerden begrijpelijk emotioneel. Wat het gevolg van deze uiterst vreemde zaak waarin manipulatie, schending van de rechten van verdediging schering en inslag waren, zal zijn, zal de tijd nog moeten uitwijzen. Mina zelf, wiens beroepsverbod nu ook een feit is, is vastberaden: "ik ga niet zitten voor iets wat ik niet gedaan heb".

Familie aan de basis.

De bal is, zoals men dat noemt, aan het rollen gegaan door een zus van Mina die in haar bedrijf in thuisverpleging actief was. Mina beweert met haar zus R. nooit in onmin te hebben geleefd, maar het is toch die duidelijk gestoorde zus, die meer dan tien jaar geleden de bal aan het rollen heeft gebracht.

Een vriend, en welke dan nog!

Laakbaar is het feit dat een later op rust gesteld Rechter van de rechtbank van Koophandel uit Den dermonde, ADM, zich als kompaan van "R" is gaan opstellen, ADM een auto aan R. ter beschikking stelde, haar schulden bij Belfius in Genk betaalde, de auteur van dit artikel en een politie-inspecteur bedreigde.



Mina Asabbane hier met haar vijf kinderen, waarvoor ze alles door de notaris heeft laten regelen. Als Mina écht wordt opgesloten, beroepsverbod krijgt, moet de maatschappij en vooral het RIZIV, haar verantwoordelijkheid nemen voor de mogelijke gevolgen. Mina is disproportioneel aangepakt en gestraft. Als het systeem in de zorgsector hier een voorbeeld heeft willen stellen, dan is dit een kwalijk en af te raden exemplaar.

RIZIV.

Op de koop toe was een familielid van de -toen- handelsrechter ADM, Veerle DM, een inspecteur bij het RIZIV en

uitgerekend die afdeling van het RIZIV -DGE- heeft Mina Asabbane met laakbare technieken, zwaar aangepakt en haar bedrijven op vrij korte tijd dermate beboet dat de



eigen berichtgeving

bedrijven van Mina in financiële ademnood zijn terecht gekomen en één voor één op de fles zijn gegaan.

Rechten onmiskenbaar geschonden.

De toenmalige advocaten van Mina Asabbane, onder meer Jan Vande Moortel, probeerden, gewapend met veel bewijsmateriaal, om van de onderzoeksrechter te Tongeren uitbreiding van onderzoeksdaaden te bekomen maar dat lukte niet, dat is, gezien de stukken, een regelrechte schending van de rechten van haar verdediging. Mina wraakte volkomen terecht wegens diens uitlatingen, een onderzoeksrechter. Ook de houding van de curator was duidelijk vooringenomen. Tijdens een zitting bij de Correctionele rechtbank in oktober 2013 te Tongeren werd de loco advocate van Mina -SV- door de Rechter de jas uitgeveegd dat de advocate niet waardig was het beroep van advocaat uit te oefenen. In Antwerpen sprak de Rechter ook vreemde taal over een vermeende "Souffleur" van Mina, een insinuatie die kant noch wal raakte. In Morsum Magnificat 285-03 van juli 2019 hebben we over die zaak reeds een uitgebreid artikel gebracht.

Schending rechten verdediging?

Het is een feit dat het RIZIV Mina Asabbane feitelijk voor die zitting uitschakelde -zie inzet 1, 2, 3 onderaan-, de vraag is waarom alleen aan Mina Asabbane de brief werd toegestuurd dat de zitting werd uitgesteld en niet aan de leden van het College? Anderzijds is in het PV van de zitting van 16 februari 2019 wel opgenomen dat advocaat Sylvia Van Meirvenne, loco meester Jan Vande Moortel aanwezig was. Een schending van de rechten van de verdediging in de werkelijke zin van het woord, is er dus niet. Dat de zaak werd uitgesteld omdat er een strafprocedure aan de gang was, wordt door de nieuwe advocaat Stéphanie Lalleuw betwist, voor één zaak -Eerste Aanleg Tongeren werd cassatieberoep aangetekend-.

Onterecht aangerekende diensten.

Het RIZIV heeft twee dossiers lastens Mina Asabbane opge maakt, dossier E/11001200 NA-010-13 en dossier E/0904100 met rolnummer NA-003-12 en RIZIV nummer 472785900408. Dit laatste dossier handelt over een pe-

riode van tien maanden, meer bepaald van 21 januari 2008 tot en met 31 oktober 2008. In deze zou volgens het RIZIV bij één verzekerde voor 4.466,58 euro zorgen onterecht zijn

Nu ik toch gewraakt ben, mag ik het zeggen, meester, het wordt tijd dat ze uw cliënte in de gevangenis steken

aangerekend, dat werd door twee artsen P.V. en K.C. t.o.v. het RIZIV bevestigd. Daarbuiten zou het RIZIV nog meer te veel aangerekende diensten hebben gevonden. De financiële eis voor terugvordering en de sanctie belopen voor die periode meer dan dertigduizend euro, dat is wel disproportioneel.

Zelf ingepraat?

Dat het RIZIV de vermeende fraude met onterecht, of overeenkomstig de KATZ-schaal te veel aangerekende prestaties meteen via justitie speelt, was al een aanwijzing dat het RIZIV in die richting steun zocht en ook vlotjes kreeg. Het RIZIV heeft justitie niet nodig en heeft eigen middelen om sancties op te leggen. Op

18 augustus 2011 werd Mina door de politie van zone GAOZ -nu CARMA-, ondervraagd. Een eerste vraag gaat over aangerekende prestaties bij personen die van Mina nooit die zorgen hebben ontvangen, daarop reageert Mina " .. dat zou kunnen, het zou kunnen dat er dat er fouten in de administratie zijn geslopen en dat er enkele prestaties verkeerdelijk zijn aangerekend, het kan zelfs zijn dat deze fouten gemaakt werden voor een periode van maanden of jaren. Ik kijk de dagboeken niet na en daardoor zou het kunnen gebeuren, ik heb daar verder niets over te zeggen".

NVDR.

Die vraag had verband met de toegediende zorgen volgens de KATZ-schaal, Mina zou meer handelingen hebben genoteerd dan er in werkelijkheid werden toegepast waardoor ze meer vergoeding opstreek dan waarop ze recht had.

Een tweede vraag gaat over het feit dat er prestaties zijn aangerekend bij personen die verklaren van Mina nooit enige zorgen te hebben ontvangen, verklaart Mina " hier kan ik niets op zeggen".

NVDR

Deze vraag had betrekking op het feit dat de rechtbank het aantal door Mina opgegeven bezoeken per dag niet gelooft. Dat is het gevolg van het feit, dat patiënten verklaard hebben dat Mina nooit zorgen toediende die wel aangerekend werden.

Een derde vraag handelde over een eerdere klacht van het RIZIV voor gelijkaardige feiten, waarop Mina verklaart : " dat is een geval van vier jaar geleden daarvoor werd een administratieve boete van 150.000 euro opgelegd waartegen beroep werd aangetekend ". Bij een verhoor hoort er steeds de tekst te worden toegevoegd, dat iemand bij dat verhoor zichzelf niet kan beschuldigen, dat lijkt hier wel gebeurd te zijn. Mia heeft tijdens dat verhoor voor haarzelf zeer belastende verklaringen afgelegd.

Documenten vervalst.

Op 21 maart 2014 heeft de rechtbank van Eerste Aanleg te Tongeren onder notitienummer 20.97.480/11 een vonnis gevel. In dat vonnis kregen een aantal burgerlij-

ke partijen, waaronder vier ziekenfondsen fikse bedragen toegekend. Ook een gewezen zelfstandige medewerkster van Mina, kreeg een bedrag van vierduizend euro toegekend.

In cassatie.

Tegen het vonnis van de Correctionele Rechtbank te Tongeren d.d. 14 maart 2014 werd beroep aangetekend. Het Hof van Beroep te Antwerpen veroordeelde Mina met haar Arrest van 19 januari 2017, een Arrest waartegen Mina mede advocaat Pieter Helsen -Monard Hasselt- onder P-17-0156N Cassatie instelde. Het Hof van Cassatie verbrak de gevangenisstraffen, maar de aanzienlijke vergoedingen aan de burgerlijke partijen werden behouden. Mina haalde haar slag thuis wat de gevangenisstraf betreft, maar in het recente Cassatie Arrest is dat niet het geval en moet ze maar liefst vier jaar naar de cel.

Verhoren RIZIV onwettig.

Het verhoor bij GAOZ houdt verband met andere verhooren van RIZIV inspecteurs die verklaringen van anderstalige patiënten van Mina, zonder tolk, door familieleden lieten vertalen, daardoor zijn die verhooren nietig. Die procedurefouten werden in de rechtszaken door Advocaat Jan Vande Moortel aangekaart, maar eigenaardig genoeg werden alle grieven en verzoeken om bijkomende onderzoeken geweigerd, de rechten van verdediging werden zo te zien flagrant geschonden.

Partijdige Rechters.

Vreemd in deze zaak zijn bepaalde Rechters die onaanvaardbare uitspraken hebben gedaan. Advocaat Jan Vande Moortel heeft, verwijzend naar artikel 828 G.W., twee keer met succes "Wraking" ingeroepen. Uiteraard is dat niet het sympathiekste verzoek. Eén van de gewraakte Rechters verklaarde aan de advocaat van Mina toen de wraking een feit was: "Nu ik toch gewraakt ben, mag ik het zeggen, meester, het wordt tijd dat ze uw cliënte in de gevangenis steken", dixit Rechter Antoon L. De andere Rechter die in december 2014 werd gewraakt was de

meer op p3

Tel.: 02/739 75 02 - Fax: 02/739 75 03
E-mail: info@riziv.be
Onze referte: E/11001200-0322 Brussel, 14-01-2015

Oproeping van de partijen - Bericht van rechtsdag

AR: NA - 003-12 en NA-010-13
ASABBANE MINA en BVBA Assabane Mina t/ RIZIV
Samenstelling van de Kamer van eerste aanleg: De heer Jan Vermeir (Voorzitter),
Dokter Viviane Van Elshocht, Dokter Gustaaf Nelis, Mevrouw Kristien Scheepmans, Mevrouw Ingrid Van Deuren (stemgerechtigde leden)

Geachte mevrouw

Namens de Voorzitter heb ik de eer de partijen op te roepen overeenkomstig artikel 18, § 1, van het Procedurereglement, waarvan kopie in bijlage, om te verschijnen op de openbare terechtzitting van de Kamer van eerste aanleg op 16/02/2015 om 14u30.

Correspondent: info@riziv.be Uw brief van: 11-02-2015
Tel.: 02/739 75 02 - Fax: 02/739 75 03 Uw referte:
E-mail: info@riziv.be
Onze referte: E/11001200-0325 Brussel,

Betreft: Annulatie zitting Kamer van eerste aanleg van 16/02/15

Geachte mevrouw

De uitnodiging die u werd toegestuurd op 13 januari 2015 voor de zitting van de Kamer van eerste aanleg van maandag 16 februari 2015, dient u als nietig te beschouwen.

PROCES-VERBAAL VAN DE OPENBARE TERECHTZITTING

Openbare terechtzitting van 16 februari 2015 van de
Nederlandstalige Kamer van eerste aanleg
(art. 144)

voorzitter van de Raadkamer Rudy Robeyns, een rechter die in Het Nieuwsblad op 11 juli 2006 ook werd genoemd wegens homofob gedrag. Een voorzitter van de Raadkamer die tegen Mina vertelde "*We hebben over u al genoeg gelezen in de krant*", zo'n rechter moet inderdaad gewraakt worden, het zegt weer veel over de -klassieke- pers, de politiek en justitie.

Complexe zaak.

Er bestaan een horde advocaten, met allerlei namen, zoals een Cassatieadvocaat, maar een advocaat die de dossiers van Mina Asabbane kan beheersen is een "Primus" exemplaar. In de RIZIV dossiers is de spreekwoordelijke bal aan het rollen gegaan na een verhaal van de zus van Mina, Rachida A. Toeval wil dat een familielid V.D. van de vriend van Rachida A. -toen nog actief Rechter bij de rechtbank van Koophandel in Dendermonde- inspecteur is bij dat RIZIV. Er zijn, zoals uit het dossier blijkt, door het RIZIV diverse -bewuste?- fouten begaan, ze werden allemaal door advocaat Jan Vande Moortel bij de Onderzoeksrechter aangekaart, maar de deur om aankomende onderzoeken uit te voeren, wat een recht van de verdediging is, bleef dicht.

Zogenaamde annulering openbare terechtzitting.

Een wellicht in de juridische wereld nooit geziene handeling van het RIZIV wordt aangetoond door de wijze waarop een betrokkene van een geding voor een openbare terechtzitting door het RIZIV buiten spel wordt gezet. We gaan niet in op de inhoud, maar wel op de wijze waarop Mina Asabbane door het RIZIV haar rechten worden ontnomen. In de bovenstaande inzettingen leest u respectievelijk, de oproeping, de annulatie en de zitting die toch zonder de beklagde heeft plaatsgevonden. De zaak wordt echter wel uitgesteld wegens een lopende strafprocedure. Dan zijn er nog de verhoren die door het RIZIV bij 27 patiënten werden uitgevoerd waarvan er 24 de Nederlandse taal niet machtig zijn, het RIZIV daarvoor dan maar familieleden als tolk laat fungeren, een nooit geziene procedurefout van het RIZIV, ook daarmee heeft de Correctionele Rechter geen rekening gehouden.

Gigantische financiële kater.

In het Arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen werden bij 39 cliënten onterecht geïnde bedragen voor 122.631,91 euro aan niet geleverde zorgverstrekingen genoemd, daarvoor werd door het RIZIV 93.813,99 euro uitbetaald. Het RIZIV vatte dat samen in dossier E/13023100 neergelegd in het dossier overtuigingsstukken 6066/2014. Het vonnis vermeldt ook

ster. In maart 2014 neemt Brahim ontslag en komt Lidwina G., een zogenaamde "Mental Coach" van Mina, in de plaats van Brahim, Brahim die later ook nog voor de Correctionele rechtbank in Tongeren zou verschijnen.

Geleasde auto's verkocht.

Westlease, KBC en ING kregen als burgerlijke partijen bedragen toegekend wegens het verkopen van geleasde en



Het stulpje van Mina aan Terboek te Genk, Mina pakt altijd wel graag groot uit, maar met betalen is ze bescheiden.

dat Mina zich via een andere maatschappij NOZAMI via tweede en derde verstrekkers Nathalie S. en Cindy Z., die niet op de hoogte waren, als groepering van verpleegkundigen liet opnemen, also gebruik makende van valse stukken. Mina Asabbane zou, volgens een correctie in het Staatsblad in 2014 uit NAZOMI zijn gestapt, maar die rechtzetting werd pas op 1 april 2019, dus vijf jaar later gepubliceerd? Wanneer we de bedragen die in het vonnis van de rechtbank van Eerste Aanleg te Tongeren van 21 maart 2014 werden toegekend optellen, dan bereiken we bijna 130.000 euro. Maar dan hebben we het nog niet over de RIZIV schadeclaims -nu in handen van advocaat Laleeuw-, claims die nog steeds niet uitgeklaard zijn.

NZJ-N.

In het Arrest wordt ook melding gemaakt dat tussen 27 juni en 27 augustus 2013 de waarde van het klantenbestand werd overgedragen aan NZJ-N, dat is zeer vreemd, omdat NZJ-N pas op 08 november 2013 door de broer van Mina, Brahim, werd opgericht met de activiteiten "zelfstandig verpleger / verpleeg-

niet afbetaalde leasingen. In het geval van Westlease werd een factuur van een Audi Q3 vervalst als zou het voertuig betaald, vrij en onbelast zijn, het gaat hier over tienduizenden euro's.

Buiten die leasingmaatschappijen verkocht Mina op dezelfde manier enkele auto's aan een reeds lang bij de familie Asabbane bekende in Genk wonende autohandelaar. De man kocht tussen januari en juni 2012 vier auto's van Mina, allen waren ze eigendom van een leasingmaatschappij. Bij de Rechter kreeg de autohandelaar te horen dat hij beter had moeten uitkijken en die auto's niet had mogen kopen. De autohandelaar heeft de leasingmaatschappijen schadeloos moeten stellen.

Klacht tegen advocaat.

In maart 2019 start Mina in Turnhout een nieuwe zaak op "Qualicura". Dat was, gezien haar situatie, zeer onverstandig en opnieuw stelt ze enkele medewerkers aan. In mei 2019 dient Mina tegen de advocaat Jan Vande Moortel, die haar jaren verdedigd heeft, een klacht in bij de Stafhouder van de Balie Gent. Lef heeft Mina zeker. In een passage verwijt ze de advocaat haar in

juni 2014 geadviseerd te hebben een nieuwe vennootschap op te richten. In dezelfde klacht verwijt Mina Jan Vande Moortel haar niet geadviseerd te hebben een Pro-Deo advocaat aan te stellen. Echter had Mina in die periode een inkomen inclusief premies van om en bij de 2800 euro, wel vijf kinderen ten laste -of waren het er toen maar vier? red-. Mina had toen geen recht op een Pro-Deo, haar advocaat kon haar dus niet in die zin adviseren.

Nog in de klacht beweert Mina dat advocaat Vande Moortel niet alle stukken aan de advocaat die hem opvolgde -Mr. Merrie- zou hebben overgemaakt waardoor bepaalde stukken in verband met het RIZIV ontbraken. Advocaat Vande Moortel weerlegt dat alle dossiers, een autokoffer vol, werden overgedragen aan de opvolger. Wat er nog overbleef en in de archieven verzeild is geraakt, waren eigen notities en documenten waarop annotaties werden aangebracht en dat zijn stukken die niet tot het dossier behoren, dixit meester Vande Moortel. Overigens heeft advocaat Vande Moortel nog extra zoekwerk in zijn administratie verricht en recent die twee ordners nog aan meester Laleeuw in het kader van de RIZIV dossiers, overgemaakt.

Erelonen.

In haar klacht bij de Stafhouder van 21 mei 2019 schrijft Mina ook over de ereloonnota van Jan Vande Moortel die ze op 3 november 2018 voor een bedrag van 84.971,75 euro heeft ontvangen. Vreemd aan die acties richting Stafhouder te Gent is het feit dat die advocaat minstens vijf jaar voor Mina actief was, in haar klacht gaat ze terug tot 2014. Waarom heeft zij zo lang gewacht om een klacht te plaatsen? Deze redactie kan zich niet van de indruk ontdoen dat gewezen medewerkers van het kantoor Advamo, advocaten stagairs waarvan sommigen de samenwerking met Vande Moortel met slaande deuren hebben stopgezet, achter de post factum klacht schuilgaan, advocaat Vande Moortel ontkent of minimaliseert het, maar geeft anderzijds toe streng te oordelen over de prestaties van die stagairs. Feit is ook dat de huidige advocaat Stéphanie Laleeuw die het in het RIZIV dossier blijkbaar goed doet, ook medewerker was van Advamo, het kantoor van Jan Vande Moortel. Over de financiële kater

en het feit dat de advocaat om die niet inning fiscaal in mindering te kunnen brengen, nog geen titel heeft bekomen, lijkt Jan Vande Moortel zich op het financiële vlak te onderscheiden van andere advocaten, het financiële is voor deze advocaat niet het belangrijkste.

Beroepsgeheim.

Ook in verband met het feit dat advocaten met het beroepsgeheim schermen, heeft Vande Moortel zijn bedenkingen. Als de klant zegt dat er geen beroepsgeheim is, dan is er geen, advocaten schermen daar mee omdat ze bang hebben dat zaken die ze verkeerd hebben gezegd gaan uitkomen. Toch is deze redactie van mening dat zelfs wanneer de cliënt akkoord geeft om informatie aan derden door te geven, de advocaat dat nog niet mag doen.

NVDR.

In de juridische wereld en tussen de advocaten zitten veel elementen met een dikke nek, er is ook vaak strijd tussen de advocaten, "lijkenpikkers" zeggen sommige advocaten aan deze redactie. Advocaten denken alleen aan zichzelf en vooral aan hun portemonnee, ze snoepen mekaar's cliënten af, er is ook daar crisis. Deze redactie is van mening dat advocaten, beroepsleugenaars zijn.

Bruisende familie.

In het kader van de RIZIV zaak tegen Mina Asabbane heeft deze redactie heel wat onderzoek gevoerd, zelfs extra waarbij de auteur van dit artikel op een bepaald moment in Genk door een familielid van Mina een pistool onder de neus kreeg geduwd, het bleek achteraf om een misverstand te gaan. Het gezin telt dertien kinderen, waarvan we met enkelen contact hadden, er is een zekere agressiviteit vast te stellen, zelfs bij de loeder. Vooral Rachida heeft een opmerkelijk palmares van laakbare feiten opgestapeld. Rachida slaagde er zelfs in om haar psychotherapeute op te lichten. Die psychotherapeute gaf Rachida opdracht tot het inrichten van een woning, maar Rachida betaalde de leveranciers niet, het werd een rechtszaak die Rachida verloor, de leveranciers waren de pineut. Rachida komt overal in beeld van de kust tot Limburg, bloemen- en horeca zaken en snoepwinkels hadden het met Rachida aan de stok en erger.

Morsum Magnificat belde zij op met een valse naam, ze is van alle markten thuis, kan zich in alle bochten wringen. Uit de diverse rechtszaken tegen Mina blijkt nu dat ook zij uitblinkt in het manipuleren



Mina op de lijst van de PVDA in Genk, dat was niet verstandig?

en misbruiken van personen en een grote dosis lef aan de dag kan leggen en, om haar doel te bereiken, voor niets terugdeinst en graag in luxe leeft.

Familieband.

Op 27 november 2017 zou in de namiddag de vader van Mina Asabbane overleden zijn, maar dat zou niet kloppen, de mail - zie online - die Mina daarover stuurde was gewoon gelogen. De familieleden die niets vandoen hebben met de affaires van Mina en Rachida, wijzen de pers met de vinger omdat de naam Asabbane voluit wordt gepubliceerd en niet alleen de initialen. Wanneer de betreffende personen, zoals Mina, zich zelf in de publiciteit werken, dan is dat de tol die ze betalen als er iets mis loopt.

Agentschap Zorg en Gezondheid.

In de periode 2012 - 2014 voerde Mina via haar vzw Gezins- en bejaardenzorg -in vereffening-, een rechtszaak tegen het Agentschap Zorg en Gezondheid. De vzw van Mina zou voorschotten en subsidies niet tijdig ontvangen hebben waardoor zij eigen fondsen diende te gebruiken om een periode te overbruggen. vzw Gezins- en bejaardenzorg zou niet voldaan hebben aan de voorwaarden. De vzw Gezins- en bejaardenzorg van Mina vroeg van het Agentschap Zorg en Gezondheid voor het werkjaar 2013 een som van 90.000 euro en voor het werkjaar 2012, 196.314,88 euro aan achterstallige subsidies. Het Agentschap Zorg en Gezondheid stelde een tegeneis in en de VZW van Mina werd in het vonnis van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel -22e Kamer- van 25 november 2014 veroordeeld om 256.074,33 euro terug te betalen. Voor deze zaak had Mina advocaat Luc Savelkoul uit Beringen.

Deloitte.

Op 16 September 2013 werd de bvba Mina Asabbane door haar boekhouder Deloitte Accountancy cvba voor de

4.	BEENAERTS, Margriet	●
5.	SAEYS, Roger	●
6.	ASABANE, Mina	●
7.	ECTORS, Luc	●

rechtbank van koophandel te Hasselt gedaagd, er werd een schuld wegens ondertekende wisselbrieven voor een bedrag van 29.078,44 euro gevorderd. In dat dossier wordt door Mina als advocaat Marc Merrie ingeschakeld, de factuur van advocaat Jan Vande Moortel was immers niet betaald. In die periode werd tegen de boekhouder Deloitte Accountancy cvba door Mina een klacht met burgerlijke partijstelling geplaatst, Deloitte Accountancy cvba zou haar niet correct geïnformeerd hebben waardoor haar BVBA in de problemen zou gekomen zijn. Deloitte zou onder meer het businessplan van de BVBA Mina Asabbane hebben opgesteld, advocaat Jan Vande Moortel schreef over Deloitte in een passage " .. *het neergelegde plan werd opgesteld en goedgekeurd door het gereputeerde accountancy-kantoor Deloitte, hetgeen haar vertrouwen in het globale opzet -kennelijk ten onrechte- duidelijk bevestigde*



Op 23 februari 2014 deed geld Mina haar geen pijn, terwijl toen de schuldeisers aan Terboekt aanschoven.

...". En " .. *maar kwam al snel tot de vaststelling dat de objectieven van het ondernemingsplan onhaalbaar waren ..*". Echter, op 22 december 2012 sloot de BVBA Mina Asabbane met datzelfde boekhoudkantoor Deloitte een

dading over de schuld van de BVBA Mina Asabbane, maar in juli 2013 was daar nog niets van in huis gekomen. Wanneer je als bedrijf niet tevreden bent over de boekhouder, maak je toch geen dading en onderteken je als zaakvoerder toch geen tien wisselbrieven van elk 3.500 euro? Mina Asabbane werkt met personen samen, maar als het op betalen aankomt, begint ze spijkers op laag water te zoeken, of erger, klachten in te dienen, dat om te intimideren waar ze heel goed in is, om niet te moeten betalen.



Die dag in september belette de moeder ons aan de woning op Terboekt met Mina te spreken, dat terwijl wij een afspraak hadden, ze gebruikte haar buik om ons weg te duwen, wat de agressiviteit betreft valt de appel niet ver van de boom.

Besluit.

Zelfs na vijf jaar dit dossier zo goed als mogelijk met weinig middelen te hebben gevolgd, zijn hier afrekeningen gemaakt, werden bepaalde personen uit de wind gezet die de aanleiding waren van het RIZIV onderzoek. Bewijs is hier ook geleverd dat sommige vrouwen met hun lijf heel veel kunnen bereiken. Dat Mina zich schuldig heeft gemaakt aan oplichting is ook een feit, of de uiteindelijke straf proportioneel is, inclusief 10 jaar beroepsverbod, is ook de vraag. Mochten we in de gazetten binnenkort, geschreven door journalisten / lijkpikkers een nieuw familiedrama lezen zou niet te verwonderen zijn. Ons systeem "het volk" is wreed en hard geworden. Schuldeisers kunnen het Mina nog lastig maken.

Erik Verbeeck