



## RILLAAR

## Vergiftigd geschenk en ook een vergiftigde verkoop?

Vanaf 1992 woonde H. tot omstreeks 2012 in dat grote pand met vijf slaapkamers met aanpalende grote winkel, het geheel werd wel zeven keer verbouwd. De verbouwingen, waaronder het aanzienlijk uitbreiden van de woning en winkel werden nooit bij het kadaster gemeld. Het huis werd in 1953 opgetrokken. Volgens recente opmetingen van Wonen Vlaanderen kunnen er 14 personen wonen. Alhoewel er twee families woonden was er in de bevolkingsregisters tot augustus 2017 nog nooit iemand ingeschreven. Zij die het huis nu verkopen woonden er ook, zij hebben het "vergiftigd" geschenk via een partiële splitsing geërfd. De huidige eigenaars die er woonden, zoals de vorige, hebben het pand nooit fatsoenlijk onderhouden en dat breekt hen nu zuur op. Wonen Vlaanderen inspecteerde op 4 september 2018 het pand en adviseert aan de burgemeester ongeschiktverklaring.

Helaas weer betrokken partij.

Dat deze redactie helaas alweer betrokken partij is, mag niet beletten dat wij in het kader van het algemeen belang, ook hier weer ruchtbaarheid aan deze zaak moeten geven. Als de klassieke pers als dragers van het systeem, het spel meespeelt en geen interesse heeft, dan hebben we geen andere keuze.

### Goodwill of huisjesmelkers?

Door de huisjesmelkerhouding van de verhuurders, is in het kader van de huurwetgeving de bal aan het rollen gegaan. De eigenaar verhuurde in augustus 2017 zogenaamd uit goodwill maar er diende wel een huurprijs betaald die niet in verhouding is met de staat van de woning. De verhuurders beloofden herstellingen van door een waterlek beschadigde plafonds en wanden -foto inzet- die nooit gerepareerd werden, maar de huur bleef onveranderd. Aangezien



Gesloopte wanden zouden worden teruggeplaatst maar dat gebeurde niet



Gevolg van niet hersteld klein lek in plat dak

### Verbouwingen.

De woning die wordt verhuurd en nu verkocht, bevindt zich in één geheel met het naastliggend bedrijfspan waar eveneens een aantal verbouwingen hebben plaatsgevonden die nooit bij de FOD Financiën, meer bepaald de patrimoniumdocumentatie, werden aangegeven, niet voor de verbouwde woning en niet voor de bedrijfsruimten. De lokale overheid waaronder Ruimtelijk-



eigen berichtgeving

ke Ordening en Burgerzaken hebben de ogen gesloten, of meldingen bewust niet uitgevoerd. Nergens, maar ook nergens komt het huisnummer 272 te voorschijn.

### Vergiftigd geschenk.

De huidige eigenaars hebben dit en diverse panden wegens een partiële splitsing zómaar in bezit gekregen. Als dat vergiftigde geschenken zijn, dan hebben ze dat deels aan zichzelf te danken. Micheline S. was medebestuurder van de bedrijven die daarvan de oorzaak zijn. Sommige panden waren bij de partiële splitsing verhuurd en blijven ook verhuurd. Niets heeft Immo Micha bvba belet om de huur op te zeggen of enkele panden te verkopen en met die vrijgekomen fondsen de resterende panden in orde te brengen.

### Gebreken communiceren.

Het pand bevat een aantal gebreken en valkuilen, enkele kandidaat kopers hebben afgehaakt omdat ze op tijd ontdekten dat er problemen zijn die de verkoper correct moet communiceren.

Erik Verbeeck