



WESTERLOO

En de 14.000 "Scheefwoners" in de sociale woningen ?

GEZINNEN MET TE HOOG INKOMEN BLIJVEN TOCH OOK WONEN

Chantal verhuisde in 2002 met haar kroost wegens echtelijke problemen naar een sociale woning van de in 1963 opgerichte SHM - Sociale Huisvesting Maatschappij - Zonnige Kempen. Voor een moeder met drie opgroeiende kinderen staat de deur bij SHM's en SVK's wagenwijd open en krijgt voorrang. Ondertussen zijn we vijftien jaar verder, de kinderen zijn groot, Chantal heeft een op rust gestelde vriend met een goed pensioen en woont nog steeds in die sociale woning van Zonnige Kempen. In feite is het inkomen van dat gezin te hoog en zij zouden op de privémarkt moeten huren, zo'n huisgezinnen zijn er in Vlaanderen ongeveer 14.000 en dat wordt in stand gehouden, zij die echt recht hebben vallen uit de boot.

SHM's en SVK's laten scheefwoners volgens een wettelijke regeling van de VMSW meer huur betalen

De "Scheefwoners".

In het studiewerk van de denktank Itinera werden gezinnen die een te hoog inkomen hebben en toch een sociale woning betrekken als "scheefwoners" bestempeld. Er werd becijferd, dat er zo'n 14.000 gevallen zijn. Daardoor blijven zij die op de wachtlijsten voor een sociale woning - nu al zo'n 150.000 - verstoken van een betaalbare sociale woning.

Leegstand.

Een ander heikel punt dat belangrijk is voor de woningnood is de leegstand. Volgens een Vlaams decreet van 2 april 1996 moet iedere gemeente over een register voor leegstand en krotbelasting beschikken. In de 285 gemeenten die over zo'n register beschikken blijkt, dat er 13.000 woningen leeg staan en / of verkrotten.

OCMW.

We weten dat er een enorme nood is aan betaalbare huurpanden. Volgens artikel 134Bis van de NGW - nieuwe gemeen-

Chantal -midden- hier met twee van haar drie kinderen aan de sociale woning van Zonnige Kempen te Heist-op-den-Berg



foto EVER 23/02/2002

Morsum Magnificat is gevreesd ervaringsdeskundige in de woningproblematiek en strijder tegen malafide verhuurders die hun macht tegen zwakkeren misbruiken, helaas krijgen we te weinig steun.

tewet- kan de voorzitter van een OCMW een woning die meer dan zes maanden verlaten is, opeisen. Echter in de praktijk wordt dat quasi nooit toegepast, dat zijn geen politiek populaire maatregelen. Ook leegstandheffing is politiek niet populair en politici doen alleen maar aan zaken waarvan ze zelf politiek beter worden.

Politiek.

Het is ook om electoraal te scoren dat minister Homans in de nieuwe huurwet alweer de -malafide- verhuurders is tegemoet gekomen, vooral met de drie maanden waarborg wordt het voor veel huurders weer moeilijker. Er komt nog een ontwerp voor financiering van die waarborg, maar dat heeft Homans nog niet voor mekaar gekregen. Met de N-VA en haar neo dictator Bart De -pezen- Wever zijn de kleintjes uit de maatschappij nog meer de pineut. Maar het volk verdient de leiders die het verkoos. Iedereen profiteert op zijn / haar van "het systeem" en zij die dat niet doen zijn het slachtoffer van dat systeem.

Erik Verbeeck