



BEGIJNENDIJK

Burgemeester ontloopt verantwoordelijkheid ..



Eigen berichtgeving

© EVER

..politie loopt in een politiek gareel.



Als gevolg van onwettige aftakkingen naar woningen was er de elektrocutie van Leo en Georges, de brand te Nukerke en de onthoofding van Walter. Recent, op 3 december 2016, veroordeelde een Rechter uit Begijnendijk IVERLEK op basis van de wet op de productaansprakelijkheid wegens een foute aftakking die een woningbrand veroorzaakte. De gazetten Het Laatste Nieuws en Het Nieuwsblad verzwegen in hun artikels de naam van de onafhankelijke expert die de expert van IVERLEK / Eandis, Johan Peeters, in zijn hemd zette.

Burgemeesters verantwoordelijk.

Als er een gevaar is dat zich op het openbaar domein voordoet, dan is het aan de burgemeester om op te treden. Artikel 135.1 van de nieuwe gemeentewet -NGW- is daarover zeer duidelijk. Maar als politici uit acties of maatregelen geen politiek garen kunnen spinnen, dan laten ze, ook al is de openbare veiligheid in het gedrang, de zaken op hun beloop. Voor de kabel met een gevaarlijke en onbeveiligde lading elektrische spanning die

op de hoek van de Kerkstraat en de Pannenhofstraat veel te laag hangt, had de burgemeester reeds lang moeten optreden. De gemeenten hebben tientallen jaren hun kassa gevuld met de opbrengst van de verdeling en het elektrische verbruik, maar onderhoud was en is te duur, toch is de kostprijs van elektriciteit gestegen en zal nog meer stijgen. De politiek die de opbrengst van elektriciteit voor politieke doeleinden heeft verbrast, is verantwoordelijk voor de chaos die ooit op kosten van de verbruikers, zal dienen opgekuist.

meer p. 2 ►

Hoek Kerkstraat / Pannenhof tegen de rand van de openbare weg hangt de kabel slechts 4,20 - 4,28 m hoog. De wet van 10 maart 1981 legt daarvoor 7 meter op !

Is een tijdschrift dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Steun ons door donatie via rekening : IBAN : BE39 0688 9786 0319 - BIC : GKCCBEBB

◀ van p. 1

Rechtbank van eerste aanleg te Leuven: duidelijke uitspraak op 3 november 2016 :

4.4.10 Het staat vast dat de brand ontstaan is doordat de elektriciteitskabel is afgebroken.

passage uit vonnis van 3 november 2016

In een zaak omtrent de oorzaak van een woningbrand te Rotselaar heeft de Rechter Eandis Operating Systems uit de wind gezet, maar distributienetbeheerder IVERLEK werd wel veroordeeld. Geheel uitzonderlijk werd ook aannemer Farmac bij de zaak betrokken. Belangrijk is dat de gedupeerde Bruno Verliefe na een juridisch / technische strijd die meer dan twee jaar duurde, van de Rechter gelijk kreeg en zijn totaal vernielde woning nu kan afbreken en herbouwen.

Elektriciteitskabel was wel de "aftakking" op het elektrische net, waarvan Rotselaar mede eigenaar is!

Van het elektriciteitsnet in de gemeente Rotselaar is de gemeente, via de intercommunale, mede-eigenaar. IVERLEK en EANDIS vormen één bende met de gemeentebesturen. Het is EANDIS die als werkmaatschappij fungeert en geacht is de netten in de wettelijke staat te onderhouden. Maar de geldzucht van de politiek is zo groot dat het onderhoud nauwelijks of niet gebeurt. Wat er in mei 2014 in Rotselaar gebeurde is het gevolg van het feit dat IVERLEK / EANDIS een aannemer aanstelde om een houten paal te vervangen door

woning werd herbruikt en was duidelijk voordien al te kort, met andere woorden, de aftakking was strijdig met de wettelijke voorschriften en daardoor is de woning volledig vernield. De Rechter heeft geoordeeld dat IVERLEK de wet op de productaansprakelijkheid heeft overtreden en velde ook in die zin een vonnis.

Experten.

In de zaak van de woningbrand te Rotselaar, hebben Experten de bal weer lelijk misgeslagen. Vooral Johan Peeters heeft in deze zaak diens gezicht compleet verloren. Bovendien heeft deze Expert een foto als vermeend bewijsmateriaal gebruikt waarbij de auteursrechten ook nog eens een keer werden geschonden. Een andere Expert liet zich door de gedupeerde voor de helft -60.000 Bef- in 't zwart betalen. Voor

Waarom heeft de Rechter Eandis uit de wind gezet?

Gazetten mochten de naam van de onafhankelijke Expert bewust niet noemen.

Rechter Willekens heeft hier volgens Morsum Magnificat, Eandis, juridisch gezien, uit de wind gezet. In de periode dat de fout met de aftakking, in mei 2014, werd gemaakt, profileerde Eandis zich nog wel als DNB. Het is dan Eandis die Farmac aanstelde, maar tijdens het geding ontkende Eandis dat en verwees naar IVERLEK. Rechter Willekens heeft wellicht hier het gras onder de voeten van de verantwoordelijken gemaaid en het voorval getoetst aan de wet op de productaansprakelijkheid. Daardoor heeft de rechtbank IVERLEK de wind uit de zeilen genomen om nog verder op de technische toer te gaan wat IVERLEK, om de zaak te rekken, wel beoogde. IVERLEK, EANDIS en hun aannemer Farmac hebben grandioos en volledig terecht, verloren.

De onafhankelijk Expert moet doodgezwegen worden.

In dit geding is niet alleen de verdediging van IVERLEK en EANDIS op de bek gegaan, maar ook hun Expert Johan Peeters -zie inzet-. In de gazetten Het Laatste Nieuws en Het Nieuwsblad hebben ze bewust en onterecht de naam van de onafhankelijke expert verzwegen, journalisten van redacties mogen die naam niet vernoemen. Maar Nick Vandevelde, de Secretaris van Eandis, weet maar al te goed wie die Expert is.

Erik Verbeeck ©

Deskundig in conformiteit elektrische installaties

Expert Iverlek

4.4.3 De rechtbank is van oordeel dat het besluit van de heer Peeters niet juist zijn.

foto onrechtmatig gebruikt

Het besluit van de heer Peeters is volledig gesteund op het feit dat op de foto waarnaar hij verwijst de brandende kabel te zien zou zijn.

passage uit vonnis van 3 november 2016

een betonnen. De aannemer die dat uitvoerde was de Limburgse firma Farmac. De "elektriciteitskabel", of beter gezegd de aftakkabel naar de

Morsum Magnificat is deze gang van zaken niet ongewoon, we hebben er al drie andere voorbeelden van, feiten waarbij Experts de pen van hun broodheer

hanteren. Morsum Magnificat heeft daarvan ondertussen al drie concrete dossiers waarvan één rond Julien Debontridder die op de koop toe het lef had om

Morsum Magnificat aan te klagen maar dat is Expert Julien zuur opgebroken.

meer p. 3 ▶