

volleerd elektriciën". Mensen denken maar al te vaak iets van elektriciteit af te weten, vooral als ze ook de persoon zijn die de kosten moet dragen !

Motorbeveiliging, differentieel, onderbord, etc.

Het is uiteraard veel meer dan een paar stopcontacten op een rij plaatsen. In het bakkershuisje staat een onderbordje dat van de elektrische installatie van de Taverne is afgetakt, daarvoor alleen al zijn er regels die hier niet gerespecteerd werden.

Daarbuiten staat er een 3 fasige deegmenger die op 380 Volt werkt, die ondermeer voorzien moet zijn van een motorbeveiliging. We hebben ook nog onze bedenkingen omtrent de verbindingen en vooral deze van de aardgeleider, etc.

Omdat we niet in de gelegenheid waren om één en ander naderbij te bekijken, kunnen we niet verder in detail treden, maar wel zeggen dat de installatie zich in een niet conforme staat bevindt.

Al 2500 Euro onkosten gemaakt.

De heer DE TANDT zegt dat een elektriciën al een paar maanden alles aan het controleren is en al voor 2.500 Euro kosten heeft gemaakt om één en ander te scheiden en de belasting per fase te verbeteren en een schema te maken. Op de vraag of de ganse elektrische installatie dan elke vier (4) jaar is gekeurd krijgen we geen antwoord, dus ?



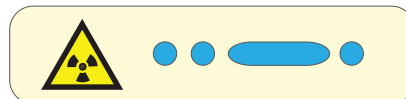
De draden hangen met een metalen haak aan de kabel van het stopcontact (cirkel) de kabel van de deegmenger is als een vioolsnaar gespannen (Pijl)...

Gevaren.

We hebben de heer De Tandt gewezen op de gevaren van elektrocutie, bijvoorbeeld door de broodsnijmachine en de deegmenger en de afwezigheid van een differentieel, maar of dat voldoende doordringt weten we niet. "Ik zal er werk van maken" besluit Etienne aan de telefoon op zondagmorgen, of dat klopt weten we echter niet ?

Elektriciën en keuringsorganismen.

We hopen dat er een vakman aan het werk is want er zit nogal wat kaf tussen het koren bij de elektriciën en weinig klanten kunnen oordelen of hun elektriciën zijn werk wel fatsoenlijk uitvoert. Nog erger is dat men in België ook de keuringsorganismen niet kan vertrouwen !



Inspecteur Federaal Agentschap Nucleaire Controle respecteert de regels niet !

Wat we te Meldert (Lummen) op 12 juli '06 van een nucleair inspecteur van het F.A.N.C. hebben gezien kan niet door de beugel maar het Agentschap kan en mag, zoals hier weer blijkt, zich alles veroorloven.

Een journalist van TRENDS (BL) zei ooit tegen een collega : "Het F.A.N.C. krijgt te weinig weerstand". Met de oprichting van een werkgroep "Nucleaire veiligheid" komt er hopelijk een einde aan het non-beleid van het F.A.N.C.

Procedures en regels zijn er om gerespecteerd te worden, zeker door het F.A.N.C. zelf.

Wanneer radioactief materiaal zoals Radium en Americium dient opgeruimd, kan men dat niet gelijk stellen met het

Deux types de risques liés à leur manipulation :

- **un risque d'exposition interne** dû à l'ingestion, l'inhalation ou au contact avec une blessure non cicatrisée de produit radioactif disséminé si la partie radioactive est détériorée et si l'intervenant ou toute autre personne est en contact avec le paratonnerre endommagé.

- **un risque d'exposition externe** dû aux rayonnements si l'intervenant ou toute autre personne reste longtemps en contact avec des parties radioactives.

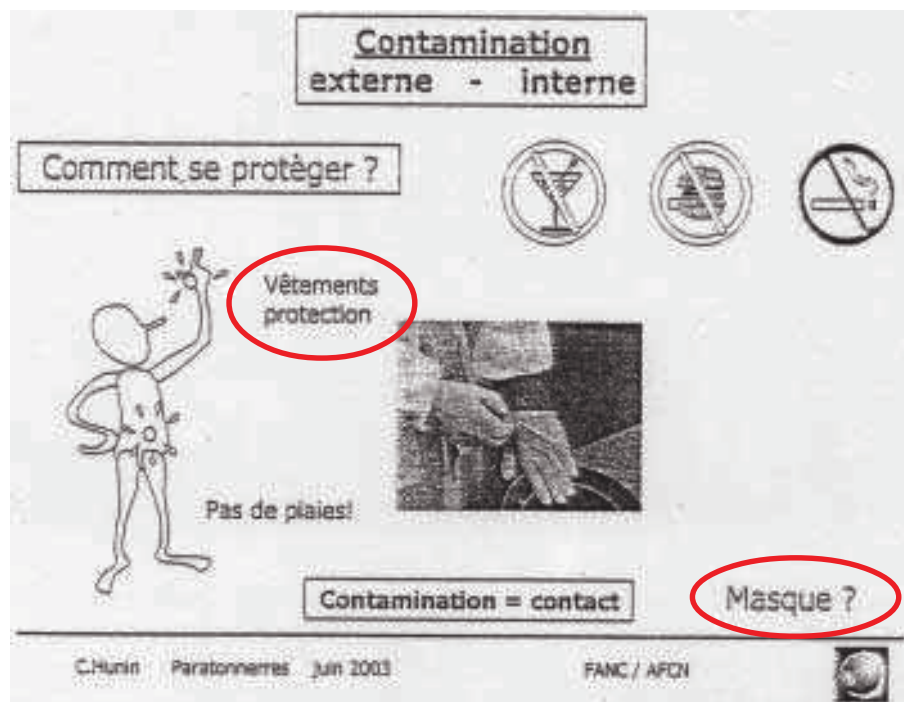


De Franse A.N.D.R.A. legt beschermende maatregelen op, kledij, handschoenen, bril en eventueel een masker.

verwijderen van eender wat, daarom zijn er relatief strenge procedures opgesteld die zelfs in het Staatsblad gepubliceerd werden maar, zoals we te Meldert hebben gezien, trekt het F.A.N.C. zich daarvan niets aan, zij moeten zich niet aan de regels houden !

Interne instructies F.A.N.C.

Sommigen bij het Agentschap weten blijkbaar wel hoe gevaarlijk die radioactieve tuigen zijn. CHRISTIAN HUNIN (afkomstig van AIB-Vinçotte-Controldatom) illustreerde de



Guido Convents <met geel shirt> die de gedumpte radioactieve opvanger met kerkhaan had gevonden en de politie verwittigde.

cursus voor de opleiding van personen die radioactieve opvangers willen verwijderen en gaf duidelijk aan hoe gevaarlijk de klus wel is, maar zijn collega SIMON COENEN trekt zich daarvan in de praktijk blijkbaar niks aan !



De onaanvaardbare praktijken van een nucleair inspecteur van het F.A.N.C.

Hier zien we hoe nonchalant het F.A.N.C. omspringt met radioactief materiaal, ergo, zelf niet eens de meest elementaire maatregelen respecteert.

Overall is er kritiek op de werking van het Agentschap maar weinigen durven deze kritiek, uit schrik voor represailles, openbaar te uiten. Eén uitzondering daarop is het Betekoms bedrijf VeBo Electroadvies bvba, één van de door het F.A.N.C.



De lokale politie had zelfs de straat afgezet, het was dus toch gevaarlijk ?

vergunde bedrijven dat door het Agentschap gebroodroofd wordt omdat ze daar de bakken kritiek op het F.A.N.C. niet schuwen en aan de basis zouden liggen van het opzij zetten van de Directie en andere acties die nu tegen het Agentschap ondernomen worden.

Maar de pers blijft afzijdig, wat scheelt er aan dit dossier ? is het "Politiek" te heet ?

Het F.A.N.C beschermt de bevolking niet of onvoldoende tegen de gevaren van de ioniserende stralingen.