

TREMELLO 26 juni 2014

OCMW lijken uit de kast moeten gebalsemd worden.

OCMW's brengen mensen nog meer in de problemen



© EVER

eigen
berichtgeving
en ervaring



Gat in plafond van de slaapkamer

... en emmers die het water van de lekken van het plafond opvangen ...

Het feit dat OCMW's malafide eigenaars in de kaart spelen is voor deze redactie niets nieuws. We hebben het gezien in Begijnendijk, in Lanaken en nu zien we het opnieuw in Tremelo. Tijdens de OCMW Raad van 24 juni is naar aanleiding van item 8 van de dagorde onder de noemer "Huisvesting", gebleken dat de OCMW kast nogal wat lades met lijken bevat die er in het verleden werden gelegd en nu gebalsemd moeten worden. Voor de verhuurde woningen aan de Leuvensebaan te Schriek wordt onterecht verwezen naar de recente storm en hagelbuien, maar er is veel meer aan de hand dan dat.

Klagen helpt niet.

De huurder die aan deze redactie fiat geeft om de problemen publiek te maken, heeft de deur bij het OCMW met klachten over de woning die werd toegewezen, plat gelopen. Recent wordt een uitvlucht gebruikt door te verwijzen naar de stormschade van de voorbije weken, ook de eigenaar verschuilt zich achter die smoes en het OCMW speelt het spelletje mee. Klachten bij de verhuurder, het OCMW van Tremelo die het gezin met twee kinderen in de doorgangswoning dumpte, mochten niet baten. We contacteerden het OCMW

meer p. 2 ►

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnement : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeeck - Postbus 3 3120 Tremelo 0473 76 25 73

van p. 1 en de eigenaar, die een publicatie niet toejuicht.

Valsheid in geschrifte en bedrog?

Op 1 oktober 2006 onderverhuurt het OCMW van Tremelo "een woning half open bebouwing" gelegen aan de Leuvensebaan 51A te Schriek. Het OCMW huurt dat gebouw van Willy D. uit Betekom. Het onderverhuurcontract werd afgesloten tussen het OCMW met voorzitter M. Goris, en Secretaris Wim Feyaerts en mevrouw A.B. Het verhuurde omvat ; *op het gelijkvloers een hal, keuken, living, WC, doucheruimte, badkamer, wasruimte, 1 slaapkamer, kelder. Op de verdieping twee slaapkamers, zolder en buiten een terras en een gemeenschappelijke tuin.* In het contract staat verder "... als gevolg van artikel 2 van de woninghuurwet moet het gehuurde goed voldoen aan de elementaire vereisten betreffende veiligheid, gezondheid en woonbaarheid ...". We vermoeden dat men hier artikel 2 van de wet van 20 februari 1991 bedoelt die zegt "... het gehuurde moet beantwoorden aan de elementaire vereisten van veiligheid, gezondheid en woonbaarheid ...". Maar in de praktijk is de woning niet in orde, de verhuurder levert geen conformiteitsattest af en er zijn diverse gebreken aan het pand. In feite werd er valsheid in geschrifte en bedrog gepleegd.

Administratief ondermaats.

Onderaan het contract staat een vermelding die niets te maken heeft met de overeenkomst; "... OCMW Tremelo / Wuy...D* woning te Tremelo Gulden-sporenlaan ...", dat is waarschijnlijk tekst uit een ander contract die niet werd aangepast. Op het einde van het contract werd eveneens vergeten om de datum van het contract in te vullen. Uit al deze fouten kan men afleiden hoe zwak



Plafond keuken

Foto's.

Eén foto zegt meer dan duizend woorden zeggen de chinezen, daarom publiceren we hier enkele foto's van de staat van de woning. Gaten in het plafond, vocht en loslatende verf zijn overal in de lokalen te zien.



Asbest.

Het dak van de achterbouw bestaat uit de bekende Eternit golfplaten waarin het gevaarlijke Asbest is verwerkt. Het moet blijken dat de zoon van 13 jaar last heeft met zijn gezondheid, nogal wiesde in een gebouw dat bulkt van het vocht, schimmels en waar op de achterbouw Asbest golfplaten liggen.

Het verhuurcontract van het pand dat op 1 oktober 2006 is ingegaan, is door Jos Dhadamus in opdracht van het OCMW ondertekend. Of die man behoorlijk gemachtigd was om dat contract te ondertekenen valt te betwijfelen.

De eigenaars.

We nemen telefonisch contact op met de eigenaar Willy D. uit Betekom, een publicatie ziet de man niet zitten, maar dat maakt hij natuurlijk niet uit. De problemen zouden zich manifesteren na de recente storm "ik heb een bestek en ben ook ter plaatse gaan



Schimmel en elektrocutiegevaar

het OCMW van Tremelo wel was, dat blijkt ook uit de verklaringen van de Voorzitter tijdens de vergadering van 24 juni 2014 over oude lijken die uit de kast vallen.



Loslatende verf wegens overal vochtige plafonds

meer p. 3 ►

van p. 2

Lekkende koepel en ASBEST



**Verhuurd door OCMW Tremelo :
Goed genoeg voor mensen met
problemen !**



meer p. 4 ►

kijken zegt Willy D..." De vraag is van p. 3 wat er nu eigenlijk gaat hersteld worden en of er wel iets hersteld gaat worden?

OCMW Begijnendijk.

Het feit dat de vrouw van verhuurder Willy D., Ingrid V., een sociaal werker is van het OCMW van Begijnendijk, is hier zeker een bezwarend element voor de verhuur aan het OCMW van Tremelo. Hier bewijzen we andermaal de waarde van OCMW's welke mensen die in problemen zijn geraakt, nog meer in de problemen brengen. We verwijzen naar een rechtszaak tegen het OCMW van Begijnendijk -dat twee strafklachten tegen deze redactie plaatste en jaren rechtszaken voerde, maar ze allemaal verloor- dat door de Arbeidsrechtbank in beroep te Brussel op de vingers werd getikt omdat ze hun wettelijke verplichtingen miskenden-. Het OCMW van Begijnendijk en haar toen hoogzwangere Secretaris Peggy Baeten legden tegen deze redactie ook klacht neer bij de Raad voor de journalistiek. Baeten is bij Filip Voets, de "Ombudsman" in haar gezegende toestand, in

hoogst eigen persoon gaan bleiten. Het "Volk" van Begijnendijk dat voor hun leiders koos, heeft de advocaatkosten tegen deze redactie moeten ophoesten. De advocaten Johan Hendrickx en Patricia Stevens hebben beiden in het zand gebeten, zelfs tot in Hoger

verantwoordelijkheid maar opnemen. Uiteraard klopt dat niet. We hebben daarover Marleen Witvrouwen aangesproken die zich gaat informeren.

Organieke wet is duidelijk.

erin wordt opgenomen ..". Bijgevolg, kan Tremelo die personen in het kader van de RMI-wet van 26 mei 2002 of de Organieke wet van 8 juli 1976 niet helpen dat moet Heist-op-den-Berg doen.

RMI-wet 26/05/2002

HOOFDSTUK III. — Procedure

Afdeling I. — Informatieplicht

Art. 17. Het centrum is verplicht aan elke persoon die daarom verzoekt, alle dienstige inlichtingen te verstrekken betreffende zijn rechten en plichten inzake maatschappelijke integratie in de vorm van een leefloon, een tewerkstelling of een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie. Het centrum is verplicht uit eigen beweging de belanghebbende persoon alle bijkomende informatie te verschaffen die nodig is voor de behandeling van zijn aanvraag of het behoud van zijn rechten.

Beroep hebben ze de zaken verloren. Patricia Stevens mocht het aan de Voorzitter in Brussel ook nog uitleggen over haar feitelijke belangenvermenging.

OCMW Heist-op-den-Berg.

Een bewoonster van het door het OCMW van Tremelo aan de Leuvensebaan, 51 te Schriek verhuurde pand, trok -terecht- met haar klachten naar het OCMW van Heist-op-den-Berg. Daar werd de dame wandelen gestuurd. Het OCMW van Tremelo dat mensen in panden dumpst die zich situeren op het grondgebied van Heist-op-den-Berg, moet haar

Wat het OCMW van Heist-op-den-Berg uitkraamt is absoluut onjuist en zegt ook weer veel over dat OCMW dat we nog kennen uit de zaak Firmin Discart. Artikel 58 van de Organieke OCMW-wet zegt het volgende : ... *het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verleent hulp aan ieder persoon die zich op het grondgebied bevindt van de door hem bediende gemeente of gemeenten, buiten de openbare weg of een openbare plaats, en die, ingevolge ongeval of ziekte, onmiddellijk geneeskundige verzorging nodig heeft; het zorgt ervoor dat die persoon, indien nodig, naar de geschikte verplegingsinrichting wordt overgebracht en*

Installatiepremie.

De woningen die het OCMW van Tremelo verhuurde -zéker één ervan- is minstens ongeschikt. Als deze woning door de burgemeester van Tremelo ongeschikt wordt verklaard, dan heeft de huurder die in die woning verblijft, wanneer deze als gevolg van de ongeschiktheid naar een andere woning verhuist, recht op een installatiepremie. Voor een gezin met twee kinderen, is dat al vlug tweehuisend euro. De OCMW's die volgens artikel 17 van de RMI-wet van 16 mei 2002 verplicht zijn hun "cliënten" te informeren, vergeten wijselijk dergelijke informatie te geven.

Organieke OCMW wet van 8 juli 1976

Art. 58. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verleent hulp aan ieder persoon die zich op het grondgebied bevindt van de door hem bediende gemeente of gemeenten, buiten de openbare weg of een openbare plaats, en die, ingevolge ongeval of ziekte, onmiddellijk geneeskundige verzorging nodig heeft; het zorgt ervoor dat die persoon, indien nodig, naar de geschikte verplegingsinrichting wordt overgebracht en erin wordt opgenomen.

Ongelooflijk OCMW Tremelo.

Het pand van Willy D. en Ingrid V. dat zij aan de Leuvensebaan te Schriek verhuren, had een voorafgaande beslissing van het

Links naar website-s- ivm dit artikel

<http://www.begijnendijk.be/page170823457.aspx>

meer p. 5 ►

◀ van p.4 "Vast bureau" waarin werd opgenomen dat "een tussenmuur in de living mocht worden verwijderd", dat komt ons vreemd over. Wijzigingen aan een woning, zelf van binnen, moeten bij de gemeente worden aangegeven, aangevraagd. Misschien is door de muur te verwijderen de stabiliteit -steunmuur- mogelijk aangetast, wat ernstige gevolgen zou kunnen hebben. Verder komen in het verhuurcontract zeer vreemde passages voor, onder meer "Beperkingen

voortvloeiende uit het hoofdhuurcontract".

Bemeubeling.

Volgens het "openbaar gerucht" en burens die de eigenaars goed kennen, zou de woning behoorlijk goed bemeubeld en gestoffeerd zijn geweest. Volgens "X" -een zeer goede bekende van Willy en Ingrid, zou het OCMW de kwaliteitsmeubels door "rommel" hebben vervangen. Zij vraagt zich af wat het OCMW met die meubels heeft aangevangen. Deze redactie weet, dat het OCMW in de schuur van

de woning aan de Kalvennestraat een hoop meubels heeft opgeslagen, wat daarvan de bedoeling is, is niet duidelijk.

Niet bereikbaar.

Vanaf het moment dat de verhuurder Willy D., wist met welke redactie hij te maken had, was verdere uitleg niet meer nodig. Gisteren, vrijdag 27 juni probeerden wij nog een reactie te bekomen van de Secretaris en de Voorzitter, maar het lukte niet. Jan Van Herck was in gesprek met een cliënt en er werd gevraagd om

terug te bellen, maar dat gebeurde niet. Nogal wies, het zijn niet zij die onze pen vasthouden en dat zint ze niet.

Huur opgezegd.

We vernemen dat, zoals aangekondigd in de OCMW Raad van 24 juni, de huurcontracten van de bewoners aan de Schrieksebaan door het OCMW op 26 juni, mits 3 maanden, werden opgezegd. De bewoners gaan zich nu in verbinding stellen met het OCMW van Heist-op-den-Berg.

Wordt vervolgd.



foto EVER

Voor de grote woning betaalt het OCMW per maand 663 euro huur en zij verhuurt het voor 450 euro als doorgangswoning. Op het huurcontract dat ze voor die woning op 24 oktober 2006 afsloten staat een huurprijs van 550 euro, maar de huurder moet, zo lang deze werkloos is, maar 450 euro huur betalen.

Voor de kleine woning betaalt het OCMW 442 euro per maand en op de OCMW Raad van 24 juni 14 werd gezegd dat ze het voor 400 euro verhuren.

De eigenaars vangen dus minstens 1.050 euro huur per maand voor woningen die naar onze mening niet conform zijn aan de wetgevingen, dus niet verhuurbaar zijn.

OCMW Raad 24 juni 2014

VEILIGHEID
daar -s-preekt
men veel over

Bij het betreden van de Raadszaal stond de deur die naar buiten uitgaat wagenwijd open. Uiteraard hebben wij van een dergelijke onveilige situatie een foto gemaakt. Raadslid Marleen Willems keek ons furieus aan, maar gaf geen krimp. Ook voordien toen wij samen met haar -op de fiets- toekwamen sprak ze niet, asociaal zijn is immers niet strafbaar.



Naar buiten

foto EVER



foto EVER

Deur dicht.

Toen de Voorzitter Jan Van Herck -CD&V- op het toneel verscheen, werd de deur meteen dicht gedaan. Dat was in feite ongepast, het was nogal warm in de zaal en de airco werkte niet.

hebben wij de Secretaris Wim Vandenbroeck daarover aangesproken, maar de Secretaris klom over dat item meteen in de gordijnen. Het zou een onbelangrijk feit zijn waaraan niet meteen fondsen dienen besteed te worden. Uiteraard delen wij

Onbelangrijk.

Op 25 juni, daags na de vergadering,

meer p.6 ▶

die mening van p. 5 niet en zetten dan ook in het kader van het algemeen belang -zoals men dat ondertussen van ons genoegzaam weten-, verdere stappen.

Interleuven.

Al na enkele dagen in Tremelo actief te zijn, hebben we begrepen dat men bij de milieu en bouw dienst ofwel niet competent is, ofwel hun werk niet mogen doen. Alhoewel, een landmeter ligt óók in de clinch met ambtenaar Andy D., die zou te eigenzinnige beslissingen nemen. We weten ondertussen ook, dat Tremelo zich systematisch verstopt achter de Intergemeentelijke dienst Interleuven. We nemen contact op met Henri G. van de dienst " Adviesverlening en begeleiding Preventie en welzijn" -zie inzet-, die beaamt, dat die situatie met die deur, in het kader van de veiligheid inderdaad niet kan. Aangezien Henri zelf die materie niet behandelt, werd de e-mail met foto aan een collega die zich daarmee inlaat voorgestuurd, die zal dan contact opnemen met het OCMW van Tremelo

W.A.S.O. Arbeidsinspectie.

Omdat de Voorzitter van het OCMW Jan Van Herck blijkbaar geen oog heeft voor veiligheid en elektrocutiegevaar, spelen we honderd procent zeker en nemen contact op met de Technische Inspectie Vlaams Brabant / Limburg die te Diest is gevestigd. Directeur Pieter De Munck die onze bezorgdheid voor veiligheid al meer dan tien jaar kent, moet ook nu onze zienswijze delen. "Uiteraard moeten alle situaties die gevaar opleveren voor ongevallen vermeden worden zegt de Directeur.

Artikel 5 van de Welzijnswet van 4 augustus 1996 zegt onder meer :
a- risico's voorkomen;
c- de bestrijding van de risico's bij de bron;
h -de risico's op een ernstig letsel inperken door het nemen van materiële maatregelen met voorrang op iedere

Als de competentie zoek is, of de invloed van de lokale politiek te groot is, laten de ambtenaren zich begeleiden door Interleuven.



andere maatregel.

Een andere wet die van toepassing is, is het KB van 27 maart 1998, artikel 3 van die wet zegt: *" Elke werkgever is verantwoordelijk voor de structurele planmatige aanpak van preventie, overeenkomstig artikel 5, § 1, tweede lid, i) van de wet, door middel van een dynamisch risicobeheersingssysteem zoals beschreven in onderhavige afdeling "*. Het komt hier op neer dat er een risico analyse moet worden gemaakt, daarvoor kan makkelijk de Kinney methode worden gebruikt. Daarbuiten wordt de Raadszaal gebruikt voor vergaderingen, er komt publiek, in dat geval moet er worden aangegeven

hoeveel personen in die zaal mogen aanwezig zijn. Er moeten pictogrammen hangen,er moet een vluchtweg zijn en ook een brandblusapparaat mag niet ontbreken. Interleuven heeft hier werk aan de winkel. Als de Voorzitter en de Secretaris hun verantwoordelijkheid niet neemt, moet Interleuven dat doen.

Les aan de Raadsleden.

Je bent OCMW Raadslid, je beslist over de toekenning van een leefloon en over andere belangrijke zaken waarmee mensen die in problemen zijn gekomen, geconfronteerd worden. Het is schrijnend tijdens de OCMW Raad

van 24 juni vast te stellen, dat Andrea Verstrepen, verantwoordelijke voor de Sociale dienst een uitleg met diaprojectie van de werking van het OCMW dient te geven. OCMW Raadsleden zouden sowieso de RMI-wet van 26 mei 2002 en de Organieke wet van 8 juli 1976, grosso modo moeten kennen. Maar om politicus te worden, moet je blijkbaar niets, of heel weinig kennen, voorbeelden daarvan zijn

Steve Stevaert, de burgemeester van Begijnendijk die bij een steenkapper in Aarschot werkte, de burgemeester van Tremelo een gewezen postbode. Dirk Claes de kroegbaas.

Het is een schande dat mensen over de miserie en de financiën van anderen mogen beslissen die niet eens de ter zake wetgeving kennen.

Dringende steun.

Toen het tijdens de vergadering over toekenning door de Voorzitter van een dringende steun handelde, vond Raadslid Leo Van Win -Open Vld- dat helemaal niet nodig dat er dringende steun wordt betaald. Zelfs nadat de Voorzitter daarover nadere toelichting gaf, meende Van Win dat het niet moest kunnen. Raadslid Monique Goris hoopte dat Leo Van Win nooit in zo'n situatie zou terecht komen.

Project Van Regenmortelstraat.

Nu de afwerking van het project van 19 appartementen nadert, komt de aansluiting op de buitenaanleg en het openbaar domein ter sprake. Er zijn daar twee mogelijkheden, het in eigen beheer voor 33.000 euro uitvoeren met 15% subsidie van de VMSW, of alles aan de VMSW overlaten -die dan ook zelf wat en hoe bepaalt-, maar dan geen subsidie toekent. Uiteindelijk werd beslist om het aan de VMSW over te laten, in eigen beheer zou mede allerlei procedures langer duren dan het aan de VMSW over te laten. Het is zeer eigenaardig, dat de VMSW die aan de Koloniënstraat is gevestigd, sneller procedures kan afhandelen dan Tremelo die bij de bron zit? De appartementen zullen verhuurd worden aan 550 euro per maand.

Inrichting onderhoud en tuin.

Er was ook nog wat geleuter over het maaien van het gras en het onderhoud van de tuin. Ook over het door de huurders toelaten of ze als dan niet het plafond mogen behagen en in welke kleur de muren

meer p.6 ►

van p. 6 mogen geschilderd worden.

Uiteindelijk mag er alleen geschilderd worden mits toelating van het OCMW. De gekste voorstellen werden geformuleerd, de gek om los te lopen. Er was ook een discussie waar de huurders hun auto zouden mogen wassen, dat werd dan uiteindelijk op de eigen parking, improvisatie tot en met. Uiteindelijk geeft de Secretaris toe, dat er één en ander hapert, maar het contract overgenomen is, iemands intellectuele eigendommen geschonden?

Huurcontracten.

Op 10 juli wordt een bezoekdag georganiseerd -er zijn 38 kandidaten-, maar er is, amper twee weken voordien nog geen huurcontract. Ook daarover werd geïmproviseerd, over het houden van huisdieren. Ook het plaatsen van schotelantennes kwam aan bod, voor de Voorzitter was het klaar en duidelijk "verbod op het plaatsen van schotelantennes. Er is een Europese richtlijn die de plaatsing van schotelantennes regelt - Richtlijn 1999/5/EG-. De afmeting van de antenne mag niet meer dan 60 cm zijn. In principe heeft iedereen het recht op antenne, wie zich op TV Vlaanderen wil abonneren moet dat kunnen.

OCMW heeft geld nodig, verkavelt en verkoopt.

Het OCMW van Tremelo heeft blijkbaar de intentie om grond die ze aan de Schrieksebaan te Pijpelheide hebben liggen, te verkopen. Op het stuk grond staat nog een boerderij en landmeter Feyaerts heeft enkele ontwerpen voor een verkaveling gemaakt. Maar Heist-op-den-Berg doet moeilijk en accepteert geen half open bebouwing. Heist-op-den-Berg laat Tremelo haar

huiswerk opnieuw doen, heeft zelf een soort ontwerp opgemaakt met open kavels met een breedte van 16 à 18 meter. Heist-op-den-Berg wil een verkaveling met open bebouwing. De verkoop kan pas medio 2015 gebeuren. Het OCMW zal als ze haar liquiditeiten op korte termijn wil aanschroeven beroep moeten doen op banken. De financiën van het OCMW zien er in 2013 niet erg rooskleurig uit, er is een tekort van 1.448.163 euro.



Dit lijkt eerder op een administratief gebouw

foto EVER

Project Van Regenmortelstraat met 19 appartementen, als er trappen te nemen zijn om op de 1e verdieping te komen, niet geschikt voor 65+ die een huursubsidie van Wonen Vlaanderen willen bekomen.

Schrieksebaan 51: Erfenis uit het verleden.

Het punt 8 van de agenda gaat over de gehuurde en onderverhuurde woningen aan de Schrieksebaan te Schriek, grondgebied Heist-op-den-Berg -foto op p5-. Dit is één van de lijken die zich in de kast van het OCMW bevinden, behoorlijk stinken en nu gebalsemd moeten worden. Het OCMW scheurt haar broek aan deze contracten, dat hebben ze aan zichzelf te danken omdat ze voor de woningen die minstens ongeschikt en feitelijk -als we die aan de Vlaamse Wooncode toetsen-, feitelijk onbewoonbaar zijn - zie inzet op p.5-.

Opzeggen.

Volgens het OCMW is er gelegenheid "indien zij dat wensen" om de huur van die woningen tegen eind december 2014 op te zeggen. Daardoor komt in de éne -kleine- woning

een alleenstaande dame en in de andere een vrouw met twee schoolgaande kinderen op straat te staan. Het OCMW van Tremelo heeft geen oplossing voor de bewoners. Het OCMW van Heist-op-den-Berg verwijst naar Tremelo omdat zij de bewoners in die woningen hebben ondergebracht, maar zó eenvoudig is dat ook niet. Ondertussen heeft het OCMW de

meer- een nieuwe keuken te plaatsen, maar dat gebeurde niet, het OCMW is dus als huurder - én verhuurder!- ook zelf in fout. De investeringen die moeten gebeuren lopen nu op tot drieduizend euro en dat ziet het OCMW niet zitten, komt haar beloften niet na en zegt de huur - met alle gevolgen van dien voor de huurster en haar twee kinderen-, op. Het ziet er naar uit, dat Willy D., haar huurder, het OCMW van Tremelo juridisch zou kunnen aanpakken, maar dat

huurcontracten inderdaad op 26 juni 2014 tegen einde 2014 opgezegd, de bewoners zitten met een groot probleem.

Geschil?

Volgens Jan Van Herck is er een geschil -te verwachten, red-. De voorbije storm zou dat in de hand hebben gewerkt. Het dak was al en tijdje aan herstelling toe, "het dak was niet zo vochtverend om het zo uit te drukken zei Jan Van Herck" tijdens de OCMW Raad van 26 juni 2014. "De hagel van de voorbije periode heeft dat alleen maar verslechtert" voegt de OCMW Voorzitter daar aan toe. Met de verhuur van de grote woning is er een conflictsituatie en het OCMW zit daar in een minder gunstige positie.

OCMW in de fout.

Het OCMW zou contractueel aan de verhuurder beloofd hebben om in de woning te investeren door -onder

geloven wij niet, Willy D., heeft ons dat niet bevestigd, hij gaat het dak wel herstellen.

Deze stal moet uitgemest.

Het OCMW heeft van Willy D. en Ingrid V., een woning gehuurd die in slechte, de facto niet verhuurbare staat was. De huurder -OCMW- heeft om een woning te kunnen verwerven beloften gedaan die ze niet heeft waargemaakt en zonder meer heeft verhuurd. Deze redactie heeft binnen een periode van één maand nog twee andere panden gevonden waar het OCMW van Tremelo panden huurt die niet in orde zijn, niet in orde zet en veel te veel huur betaalt. Voor een woning die niet in orde is, moet geen huur worden betaald. Dossiers worden aan ABB overgemaakt, de stal in Tremelo moet uitgemest worden.

Erik Verbeeck ©