

Overal ANPR Camera's : LVSV Over de keuze van privacy...



ANPR Camera's aan de Maastrichterstraat t.o.318 te Mopertingen

Tegenwoordig worden de burgers onder het mom van de openbare veiligheid, overal door camera's in het oog gehouden, toch neemt de criminaliteit alsmaar toe. Wij en ook anderen kunnen ons niet van de indruk ontdoen, dat het gebruik van allerlei camera's schromelijk wordt misbruikt om over ons allerlei gegevens te verzamelen die een flagrante schending van de privacy inhouden. Ook de CBPL - privacycommissie- maakt zich daarover zorgen. Maar de CBPL stelt niets voor, ze hebben weinig of geen inspraak. Het Liberaal Vlaams Studenten Verbond maakt over die camera's haar zienswijze bekend.

LVSV.

Bob van der Vleuten,
Politiek Secretaris van het
Liberaal Vlaams
Studenten Verbond -
LVSV- Hasselt schreef,
naar aanleiding van de
uitlatingen van Bart
Somers in verband met
het ANPR camera dossier,
een uitgebreide reactie
die wij, om geen afbreuk

te doen aan de essentie
van de zienswijze,
onderstaand integraal
publiceren.

Mijn privacy, mijn keuze!

Naar aanleiding van
uitlatingen van Bart
Somers in het recente

meer p. 2 ►

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²
Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

van p. 1 ANPR camera dossier schreef ik deze tekst, omdat een dringende reflectie op het beleid ten aanzien van privacy zich opdringt. De argumentatie die volgt is breed en kan als een algemene visie over privacy en de overheid beschouwd worden.

Tijd voor reflectie.

De laatste jaren zijn er op het niveau van de overheid een aantal ontwikkelingen met betrekking tot privacy geweest die nopen tot kritische reflectie. Onderdeel daarvan is de mate waarin het aantal camera's in bezit van de lokale overheden en hun partners een ongekennde groei meemaakt, waarbij de ANPR camera's in Mechelen waarschijnlijk het meest opvallende voorbeeld vormen, daar kunnen de Big Brother Awards wel voor iets tussen zitten.

Met de beste bedoelingen.

Ze zijn, vooral in steden, niet meer uit het straatbeeld weg te denken: onbemande videocamera's. Bedoeld om het veiligheidsgevoel te verhogen, aan crowdcontrol te doen, geseinde wagens te vatten, etc. Redenen en goede bedoelingen die steevast als motivatie voor plaatsing en aankoop naar voor worden gebracht, ze klinken alvast erg nobel. Vaak worden de camera's ook in verband gebracht met een daling in criminaliteit of een hogere pakkans van criminelen.

Keerzijde.

Er is echter een keerzijde aan deze medaille. Immers, waar deze infrastructuur nu met goede bedoelingen wordt aangelegd en gebruikt, is er geen garantie dat dit in de nabije toekomst niet kan

veranderen. Wanneer de overheid over steeds meer informatie en over steeds betere methoden van informatiewinning beschikt, heeft zij een steeds sterker apparaat dat kan gebruikt worden voor praktijken die wij momenteel associëren met landen zoals Rusland, het middenoosten, China, ... Het vormt immers een handig hulpmiddel bij het opsporen van individuen die niet echt geliefd zijn door de overheid. Dat kan wel eens omwille van ras, politieke overtuiging, afkomst, religie, ... zijn.

Kans op corruptie.

Dit lijkt misschien ver gezocht, want "er zijn bij ons toch controle mechanismen in de wetten voorzien?" Dat klopt, maar er is steeds de kans op corruptie en we leven in een democratie dus kunnen om het eenvoudig te stellen de helft plus één persoon deze mechanismen vrij eenvoudig omzeilen. Om het met een boutade van Thomas Jefferson te zeggen: "Democracy is nothing more than mob rule, where 51% of the people may take away the rights of the other 49%."

Machtsmisbruik in de V.S.

Men hoeft niet ver te zoeken naar voorbeelden van dergelijke praktijken. Neem de VS bijvoorbeeld, een land dat toch als zeer civiel wordt beschouwd en in heel wat vlakken nauw bij onze cultuur alsook houding tov. de overheid aansluit. Daar brak recentelijk nog een schandaal los omtrent machtsmisbruik van de Internal Revenue Service, de Amerikaanse tegenhanger van onze fiscus. Die zou door

middel van informatie die ze enkel kon bekomen door privacy te schenden, haar controles specifiek gericht hebben op tegenstanders van de huidige president. Een strategische harde aanpak van politieke tegenstanders.

Geen garantie.

Om het kort te zeggen:

Momenteel wordt er misschien geen misbruik gemaakt van de bestaande wetten en infrastructuur, er is geen enkele garantie dat dit in de toekomst zo zal blijven. De geschiedenis leert ons dat dergelijke garanties niet bestaan. Daarom moet het schenden van de privacy door de overheid en de infrastructuur daarvoor strikt beperkt gehouden worden. Deze

argumentatie is eveneens toepasbaar op GASboetes, die vertonen ernstige gelijkenissen in mate van potentieel machtsmisbruik.

Privé versus publiek.

Het is belangrijk dat er een onderscheid gemaakt wordt tussen privé en publiek in het geval van privacy. Vaak wordt er geargumenteed (zoals Steven De Smet recentelijk deed in een uiteenzetting bij LVSV Hasselt) dat privacy een illusie is geworden door de vele smartphones met camera's en de opkomst van Sociale Media.

Persoonlijke levenssfeer.

In eerste instantie lijkt die argumentatie steek te houden, we delen meer en meer van onze persoonlijke levenssfeer en er zijn nauwelijks momenten waarop we zeker kunnen zijn dat niemand ons filmt of fotografeert. Maar dit kan niet dienen als een argument dat we daarom ook het recht op onze privacy kwijt zijn en de overheid dus haar gang kan gaan. Immers, als we sociale media gebruiken is er telkens een overeenkomst tussen



foto EVER

Mopertingen Maastrichterstraat

meer p. 3 ►

van p. 2 één individu en één bedrijf, waarbij het individu een deeltje van zijn privacy afstaat aan dat bedrijf, onder strikte voorwaarden waar beide partijen vrijwillig mee instemmen. Bovendien heerst er nog steeds het portretrecht, een individu mag niet zomaar foto's van iemand nemen en publiceren zonder toestemming van die persoon. Het betreft hier dus telkens akkoorden die een 1 op 1 verhouding hebben.

Legitieme schending.

In geval van de overheid ligt dat, dankzij de democratie, anders. Als een groep mensen vindt dat zij hun privacy willen afstaan aan de overheid, hebben ze slechts een kleine meerderheid nodig om dit ook aan anderen op te leggen. Men kan dus zijn privacy op prijs stellen en willen behouden, als anderen hiermee niet akkoord zijn kan deze volgens onze democratie legitiem geschonden worden door de overheid. Dat vormt voor mij een zeer donkergrijze ethische zone waar ik onze maatschappij liever niet in zie stranden, het houdt te grote risico's in.

Expliciete toestemming.

Ik zie mijn informatie dus liever belanden bij een bedrijf dat dit gebruikt om mij gerichte reclame te sturen dan wel een overheid die het potentieel heeft mij te vervolgen voor mijn overtuiging, afkomst of wat dan ook. Waarbij ik de ene bovendien expliciet toestemming kan ontnemen en de andere niet. Met het vrijwillig afstaan van privacy heb ik dus geen probleem, het individu is immers vrij en dat geldt ook voor het handelen tov. de eigen privacy. Laat mijn privacy dus mijn keuze zijn, niet die van anderen.

Bob van der Vleuten
Politiek secretaris
2012-2013
LVSV Hasselt

Camera's te Mopertingen.

Wegens de problemen met de coffeeshops te Maastricht is de criminaliteit in de streek van Lanaken, Riemst en Bilzen, zoals verwacht, nog toegenomen. De minister van Binnenlandse Zaken Milquet -Cdh- wil geen extra manschappen ter beschikking stellen, maar geeft wel een fikse subsidie van twintigduizend euro voor camera's zoals er te Mopertingen -in Bilzen- werden geplaatst.

CBPL.

Omdat deze ANPR camera's niet in de huidige camerawetgeving passen, dus juridisch gezien een probleem zijn, heeft de privacycommissie - CBPL- ondertussen ook al diens staart geroerd en een reeks aanbevelingen uitgewerkt. De minister van Binnenlandse Zaken is druk doende om de bestaande camerawetgeving aan te passen. Zo blijft men maar bezig om wetten te maken en te wijzigingen. Lukt dat niet meteen, dan maakt men er nog maar een programmawet er bij. Hoe dan ook worden wij tegenwoordig door "het systeem" overal in de gaten gehouden en schending van de privacy in de hoogste graad.

Machtsmisbruik.

Valt ook op te merken, dat het weer de Open Vld is die een haantje de voorste -Bart Somers- levert, de Open Vld groepeerde de machtswellustelingen.

Erik Verbeeck ©

In de marge van de telecommunicatie.

Hoe professioneel de opstelling ook moge lijken, dan is dat toch niet het geval met de opstelling van de antenne, die is zelfs amateuristisch en is eveneens een zwak punt inzake de mogelijke sabotage van het systeem



Frequentie bepalen.

Aan de aard en de lengte van de antenne, is het voor een kenner vrij eenvoudig om het frequentiegebied te bepalen. Dat kan voor personen die het systeem tijdelijk willen onbruikbaar maken -storen- van belang.

Opstelling.

De antenne is vrij makkelijk te bereiken, wanneer men er aan de bovenkant een stukje afknijpt zal de werking - VSWR- met alle mogelijke gevolgen omzeep zijn.

Conceptiefout.

Als derde opmerking omtrent de antenneopstelling merken we op, dat die antenne daar verkeerd is

gebruikt. Deze antenne is ontworpen om op een metalen vlak gemonteerd te worden, meer bepaald voor mobiel gebruik op het dak van een auto. Dat dak fungeert dan als het andere deel van de antenne -radiaal-. Bovendien staat hier binnen de kritische zone in het horizontale vlak ook nog eens een metalen paal en dat heeft een invloed op het stralingspatroon en de VSWR van de antenne! Het aanwenden van deze -mobile- antenne moet hier als een conceptiefout worden aanzien. Op het gebied van de telecommunicatie kan de ontwerper van dit systeem duidelijk nog wat bijleren. Dit is een basisstation en geen mobiel.

Erik Verbeeck ©
50 jaar ervaring met telecommunicatie