



Het bewijs : Er worden doodeenvouding geen besmettingsmetingen uitgevoerd !



Ra 226

MONITEUR BELGE - 13.05.2003 - BELGISCH STAATSBLED

Voorschriften voor het afbreken en verwijderen
van bliksemafleiders die radioactieve stoffen bevatten

Na afbraak wordt een controle uitgevoerd op radioactieve besmetting van de directe omgeving van de plaats waar de bliksemafleider zich bevond. Indien radioactieve besmetting wordt vastgesteld dient de afbraakonderneming zonder verwijl het FANC, of de erkende instelling waarvan sprake in de vorige alinea, te verwittigen.

▶ De instructies met de voorschriften van 2 april 2003, gepubliceerd in het Staatsblad van 13 mei 2003 zijn, wat betreft de detectie van de onderliggende **radioactieve "besmetting"**, duidelijk. Besmetting meet je **niét** met een dosistempometer.

Passage uit een brief van het FANC van 26 februari 2004

In de voorschriften van het FANC voor het afbreken en verwijderen van bliksemafleiders die radioactieve stoffen bevatten wordt gesteld dat na afbraak een controle dient uitgevoerd te worden op radioactieve besmetting van de directe omgeving van de plaats waar de bliksemafleider zich bevond en dat bij vaststelling van radioactieve besmetting de erkende instelling of het FANC moeten verwittigd worden. De bedoeling is om de significante besmetting (losgekomen bronschilfertjes of -plaatjes) te detecteren, te verwijderen en samen met de bliksemafleider te verpakken en af te voeren.

Tijdens de opleidingssessies werd aangegeven hoe radioactieve besmetting kan gedetecteerd worden door een wrijfproef (over een oppervlak van ongeveer 100 cm²) uit te voeren op het mogelijk besmette oppervlak, namelijk wanneer op korte afstand (maximum 5 cm) van het wrijfmonster een verhoging van de orde van 30 % t.o.v. de achtergrondstraling

▶ Het FANC weet verdomd goed dat er afwrijfbare radioactieve besmetting is met Radium 226 maar sluit de ogen wanneer besmetting met een dosistempometer wordt gemeten waardoor de besmetting doodeenvoudig niet wordt ontdekt.

▶ We tonen de tekst die in het Staatsblad staat en in de brief van het FANC. Op de volgende pagina tonen we aan hoe een verwijderaar -GDK- deze instructies in de praktijk toepast ...

meer p. 2 ▶

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²

Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

van p. 1

Verwijdering RADAC -Kr85- van Gents Belfort.

Op 26 september 2006 wordt van het Gentse Belfort een RADAC verwijderd waarvan de Beryllium container -normale inhoud van 5 cm³- Krypton 85 bevat. Geen van beide personeelsleden van GDK draagt beschermende kledij -Tyvak- en ze dragen de dosistempometer aan een hanger terwijl die met een speld ter hoogte van het hart moet bevestigd worden, voorgaande zijn al twee overtredingen op de door het FANC voorgeschreven procedure! Ook op dat vlak -ARBIS- doet het FANC haar werk niet.

Geen besmettingsmeting.

Uit de foto's blijkt duidelijk dat na de verwijdering geen besmettingsmetingen werden uitgevoerd. Na het wegnemen -door los te schroeven- wordt de RADAC verpakt in de



plastic zak met radioactief embleem en opgeborgen in het 28 liter vat, dat is correct volgens de procedure.

Dosistempo.

Het toestel dat op de grond ligt, geeft het cijfer 23 aan, dat kan niets anders zijn dan een CPS -Counts Per Second-



Ook het vervoer moet in vraag worden gesteld, er mag buiten het radioactief materiaal immers niets anders in dat voertuig vervoerd worden en de T.I. mag zonder ADR attest niet meer dan 3 bedragen.

foto Barbieux

waarde, dus zeker geen Bq/cm² -Becquerel-, de eenheid waarmee besmettingen worden gemeten. In de eenheden CPS en Sv -Sievert- meet men dosistempo. Het meettoestel dat GDK hier hanteert is dus ongeschikt om besmettingen te meten. De firma GDK beschikt dus duidelijk niet over een besmettingsmonitor en dat wordt ons uit betrouwbare bron ook bevestigd.

ISO 7503.

De Internationale DIN ISO 7503 Norm legt onder artikel 4.3 op hoe

en met welk toestel besmettingen dienen gemeten te worden -zie volgende bladzijde-. Om besmettingen te meten moet het detectievenster minstens 100 cm² oppervlakte hebben, zo niet kunnen besmettingen van zeg maar 5 Bq/cm², niet gemeten worden en de vrijgavelimiet is 0,4 Bq/cm².

Erkende organismen.

Het FANC en haar ondertussen aan de kant gezette directeur Samain en departementshoofd Luc

Baekelandt zijn schuldig aan het toelaten van de plaatsing van minstens 15.000 illegale radioactieve tuigen. Het FANC schrijft in een brief van 26 februari 2004 dat bij moeilijk te verwijderen besmettingen, *de erkende organismen dienen ingeschakeld te worden*. Maar één van die organismen, met name AVN, protesteert en zet op papier dat de instructies van het FANC niet kunnen uitgevoerd worden. Daarmee tonen wij aan dat de besmettingen niet worden opgeruimd !

meer p. 3 ►

Passage uit een brief van het FANC van 26 februari 2004

Wanneer u besmettingen detecteert dient u deze, indien gemakkelijk te verwijderen, samen met de bliksemaflei-der af te voeren; indien de besmetting niet gemakkelijk te verwijderen is of niet volledig kan weggenomen worden, dient u de erkende instelling te verwittigen. Deze zal dan, na een meer nauwkeurige meting en analyse van de meetresultaten, in overleg met het FANC de meest aangewezen acties ondernemen of doen ondernemen, rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden.

De erkende instellingen worden van dit schrijven op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,



L. Baekelandt,
departementshoofd



J.-P. Samain,
directeur-generaal



De ondertussen als “incompetent” aan de kant gezette ambtenaren hebben instructies uitgevaardigd die door de erkende organismen niet konden worden uitgevoerd -zie brief AVN-

Brief van het erkend organisme AVN van 17 maart 2005
aan VEBO Electroadvies.

Brussel, 17 maart 2005.

Betreft : Uw prijsaanvraag voor het uitvoeren van besmettingsmetingen na verwijderen van een radioactieve opvanger

Geachte heer Verbeeck,

Tot onze spijt dienen wij U te melden niet te kunnen ingaan op uw hoger vermelde aanvraag tot het uitvoeren van besmettingsmetingen na verwijderen van een radioactieve opvanger, gelegen te Paleis der Natie – Natieplein – Wetstraat 10 te Brussel.

Zoals vermeld in de instructies van het FANC over de RABA's, stellen wij U voor om hen in te lichten over deze vaststelling.

Per zelfde post, sturen wij een copie van deze brief aan het FANC.

Wij blijven steeds tot uw dienst voor meer informatie.

Hoogachtend.



H. Drymael
Coördinator Inspecties



J.-J. Van Binnebeek
Directeur Generaal

Cc: M. Schrauben (FANC)



De arbeidscontracten van de agenten van de erkende organismen, die volgens het FANC de moeilijk te verwijderen besmettingen dienen te meten -in casu AVN- zijn niet voorzien om op ladders of op daken te klimmen of zich in gondels van hoogwerkers of hijskooien van kranen te begeven. Bijgevolg kunnen deze instellingen geen besmettingen meten en/of procedures bepalen met als gevolg dat de radioactief besmette onderliggende delen van de daken gewoon blijven liggen.



Volgens Morsum Magnificat zijn minstens 3.000 daken door de gevaarlijke tuigen met Americium 241 maar vooral met afwrijfbare Radium 226, ontoelaatbaar hoog besmet ..

meer p. 4 ►

Door incompetentie van het FANC, onkunde van de Justitie en onmacht van de federale politie zijn minstens tienduizend gevaarlijke radioactieve bronnen verdwenen, en blijven drieduizend daken besmet.

◀ van p. 3

Euratom.

In 1980 maakte EURATOM een uitgebreid en vernietigend deskundig rapport over het toevoegen van radioactief

verwijderde bijna vierhonderd van die gevaarlijke tuigen en stelde daarbij vast dat de types Combinator, Preventor en Kapton de meest gevaarlijke tuigen zijn die ook onderliggend materiaal zeer hoog kunnen besmetten. Het

het is de -p- Overheid -DBIS- zelf die schuldig is aan feit dat die toestellen werden geplaatst.

materiaal aan verticale opvangsers voor bliksem. Het aanwenden van radioactief materiaal werd door natuurkundige Leó Szilard bekeken, het bleek onnuttig, maar wel gevaarlijk voor de gezondheid. De Belgische wetgeving van 28 februari 1963 voor het gebruik van radioactief materiaal was duidelijk, maar de -p- Overheid, meer bepaald het DBIS met Samain en Baekelandt op kop, lieten de plaatsing van 15.000 exemplaren van die verboden tuigen oogluikend toe. Het is dus de -p-Overheid zelf die schuldig is aan feit dat die toestellen werden geplaatst. Het is vandaag diezelfde -p-Overheid, met het FANC op kop, die de zeer gevaarlijke restbesmettingen met Radium 226 bewust op de daken laat liggen.

Te duur.

Het enige bedrijf dat de verwijdering professioneel aanpakte en de radioactieve besmettingen effectief verwijderde werd door de politiek, met medewerking van het FANC, uitgeschakeld. VEBO Electroadvies

verwijderen van dat Radium 266 en het door Belgoproces conditioneren is zeer duur en daarom laat men die besmettingen liggen omdat het op de daken niet gevaarlijk zou zijn en dat klopt niet. Radium 226 heeft een halfwaardetijd van 1602 jaar en ooit komen dakwerkers en/of inspecteurs van Monumenten, met alle mogelijke gevolgen van dien -kanker-, met dat radioactief besmet materiaal in aanraking.

Vrijgavelimiet.

In de wet -KB- van 20 juli 2001 worden de vrijgavelimieten -art.35.3- ondermeer aan de hand van tabellen in bijlage IB bepaald, daar lezen we voor Ra 226 0,01 kBq/kg! Anderzijds, wanneer men een kerncentrale verlaat, wordt 0,4 Bq/cm² gehanteerd. Radioactieve opvangsers voor bliksem veroorzaken besmettingen van 40 Bq/cm² dat is duizend keer meer dan wat is toegelaten, maar daarover vallen het FANC en de Justitie niet ! Een substituut procureur klimt immers niet op daken en loopt, in tegenstelling tot

De internationale DIN ISO 7503 norm over besmettingsmonitoren.

4.3 Indirekte Bestimmung der Oberflächenkontamination

4.3.1 Anforderungen an die Meßgeräte

Wischprobenmessungen werden oft mit gut abgeschirmten, impulszählenden, stationären Geräten durchgeführt. Bei Verwendung von tragbaren Oberflächenkontaminationsmeßgeräten oder -monitoren müssen die Kenngrößen und Leistungen der Meßinstrumente der IEC 325 entsprechen.

Die Geräte müssen (siehe Anmerkung 1, Abschnitt 4.2.1) Aktivitäten unterhalb derjenigen Oberflächenkontaminationsgrenzwerte messen können, mit denen die Ergebnisse der Kontaminationsmessungen verglichen werden (die Grenzwerte werden durch internationale bzw. nationale Regelungen festgelegt oder werden in Ermangelung solcher Regelungen durch Normen oder betriebsinterne Festlegungen definiert).

Nationale Anmerkung: Solche Grenzwerte sind für die Bundesrepublik Deutschland in Anlage IX der Strahlenschutzverordnung gesetzlich festgelegt.

Anmerkung: Die derzeit verfügbaren Geräte können Aktivitäten unter 0,4 Bq bei Alpha-Kontamination und 4 Bq bei Beta-Kontamination messen.

Unter Berücksichtigung dieser Aktivitäten einer Wischprobenahme über eine Fläche von 100 cm² und $F=0,1$ können nichtfesthaftende Kontaminationen unter 0,04 Bq · cm⁻² für Alpha-Strahler und 0,4 Bq · cm⁻² für Beta-Strahler gemessen werden.

4.3.2 Richtlinien für die Probenahme

Der Nachweis und die Bestimmung von Oberflächenkontaminationen kann mit Hilfe einer oder mehrerer trockener oder feuchter Wischproben erfolgen. Bei Entnahme der Wischproben von größeren Flächen müssen folgende Aspekte berücksichtigt werden, um die Verteilung der Kontamination zu ermitteln:

- a) Die Größe der gewischten Fläche muß 100 cm² betragen, sofern die zu kontrollierende Oberfläche nicht kleiner ist.
- b) In Fällen, wo internationale oder nationale Bestimmungen eine Wischprobenahme über größere Flächen zulassen, dürfen solche Flächen für die Probenahme benutzt und entsprechend Abschnitt 4.3.3 in die Berechnung der Ergebnisse einbezogen werden.

1) Die Anwendbarkeit der nachfolgenden Gleichung basiert auf den in Abschnitt 1 angegebenen Einschränkungen.

arbeiters, dan ook geen risico voor besmetting. De wetgever moet het ARBIS toepassen maar doet dat in casu niet.

Bouw materiaal.

Uit de affaire met de Gyprocwanden in het gebouw van de Rijksdienst Voor Jaarlijkse Vakantie blijkt dat er in België geen wetgeving is die bepaalt wat er in bouwmaterialen aan radioactief materiaal aanwezig mag zijn, zoals in het gevaarlijke Gyproc

uit de jaren zeventig waarin ook Radium 226 is verwerkt. België zit dus goed fout wat de bescherming van de bevolking tegen de gevaren van radioactieve stralingen én besmettingen betreft. Morsum Magnificat gaat het Atoomagentschap en het Europees Hof van Justitie met haar bewijsmateriaal confronteren. De FGP milieu -DGJ- staat machteloos.

Erik Verbeeck ©