



Ministers Turtelboom en Schauvliege ondertekenen "Milieuhandhavingsprotocol"

Prioriteiten in
vervolgingsbeleid
krijgen vorm



foto EVER

Minister Turtelboom en Schauvliege ondertekenen het protocol, politiek kan ook gezellig zijn.

Op 18 maart 2013, werd in het Errerahuis aan de Koningstraat, 14 door federaal minister van Justitie Annemie Turtelboom en Vlaamse minister van leefmilieu Joke Schauvliege het 1ste Milieuhandhavingsprotocol ondertekend. Dat protocol is tot stand gekomen mede de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving -VHRM- die de prioriteiten en het toezicht op de milieumisdrijven bepaalt. Professor Michael Faure en de beide ministers hebben dit 1e initiatief bij de ondertekening toegelicht. De enige die vragen stelde was Morsum Magnificat.

Parketten werken beter samen.

De voorzitter van de Vlaamse Hoge Raad Voor de Milieuhandhaving Professor Michael Faure mocht als eerste de spits van de persconferentie afbijten, de speaking note en nog veel meer andere informatie vindt u op onderstaande link. Uit informatie van de milieu-

inspectie zelf vernemen we dat de coördinatie bij de parketten aan de beterhand is. Op onze vraag hoe het komt dat de parketten van Ieper, Veurne en Kortrijk al samenwerken zei minister Turtelboom dat dit kadert in de hervorming van de Justitie waarbij de huidige 27 parketten worden gereduceerd tot 12. Substituut procureur-

generaal Kathleen Desaegher, die ook aanwezig was op de persconferentie, gaf daarover ook toelichting, de parketten zouden nu beter samenwerken.

Uniformiteit

Minister van justitie, Annemie Turtelboom, had het er in haar speaking note over dat de

milieumisdrijven, die door Vlaanderen als prioritair worden beschouwd, voortaan, dankzij dit protocol tussen het College van Procureurs-Generaal en de Vlaamse Hoge Raad voor milieuhandhaving, op een uniforme manier worden behandeld. Of dat waar is zal de toekomst nog moeten uitwijzen.

Protocol.

Het was Professor Faure van de Vlaamse Hoge

meer p. 2 ►

Links naar websites ivm dit artikel

<http://www.vhrm.be/documenten/milieuhandhavingsprotocollen>

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²

Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

van p. 1 Raad voor de Milieu-handhaving

-VHRM- die enige toelichting gaf op het ondertekende protocol dat van grote betekenis is omdat daarmee wordt vastgelegd welke milieudelicten als prioritair worden beschouwd. Dat betekent dat delicten die als prioritair worden beschouwd ook als dusdanig worden behandeld, zowel op bestuurlijk als strafrechtelijk niveau. Vóór dit milieuhandavings-protocol was er al een prioriteitennota van 30 mei 2000 die ook over het vervolgingsbeleid van de milieuwet ging maar een nieuwe prioriteitennota was noodzakelijk omdat de vorige nota, ondertussen 13 jaar oud, was opgesteld door een informele commissie vervolgingsbeleid terwijl de huidige prioriteiten werden opgesteld in de schoot van de VHRM. Op de website van de VHRM -zie link onderaan de pagina- zijn alle prioriteiten van vervolging inzake milieumisdrijven in het Vlaamse Gewest te vinden.

Prioritaire milieumisdrijven.

Voor Joke Schauvliege is dit een terugkeer naar haar oude liefde. Na haar rechten studies specialiseerde zij zich immers in het toen nog prille milieurecht en milieusaneringsrecht. Het principe "de vervuiler betaalt" kent iedereen maar het is noodzakelijk dat het ook een reëel afschrikmiddel is en daarom is handhaving essentieel. Daartoe zijn binnen de VHRM alle

Vlaamse milieufactoren actief die overleggen en afspraken maken om de milieuhandhaving op punt te stellen. Een van de



Prof. Michael Faure

belangrijkste vernieuwingen in het Milieuhandavingsdecreet van 2009 was dat de parketten, naast de strafrechtelijke sanctiëring, dossiers konden overmaken aan de afdeling Milieuhandhaving, Milieuschade en Crisisbeheer -AMMC- van LNE om milieumisdrijven te beboeten. Ondertussen kennen de correctionele

eenzelfde misdrijf op twee manieren veroordeeld te worden, werd op het niveau van de parketten een z.g.

Sorteernota 2012 opgesteld waarin een selectie wordt gemaakt van milieumisdrijven die enkel strafrechtelijk kunnen worden vervolgd b.v. in dossiers waar een gevangenisstraf zich lijkt op te dringen. Het huidige Milieuhandavingsprotocol vormt de concrete wisselwerking én afstemming tussen toezicht en vervolging.

Enkele voorbeelden.

Om de strijd tegen milieumisdrijven beter te leiden werden de prioriteiten tussen de toezichthouders en het Openbaar Ministerie op elkaar afgestemd. Ondermeer volgende items werden voorop geplaatst :

- Afvalzwendel ; het achterlaten van gevaarlijke afvalstoffen of grote hoeveelheden afvalstoffen, het illegaal

de goede werking van de rioolwater zuiveringsinstallaties verstoren.

- De illegale afzet van mest.
- Milieumisdrijven in natuurreservaten of gebieden waarvoor Vlaanderen internationale verantwoordelijkheid draagt.
- De illegale handel in en grootschalige vangst van beschermde vogelsoorten.
- Illegale ontbossingen of onrechtmatige toezicht van openbaar bos.
- Georganiseerde stroperij.
- Het tegenwerken van handhaving is eveneens opgenomen als een prioritair misdrijf.

Gerechtelijk of bestuurlijk.

Op die manier worden de vastgestelde misdrijven effectief en op de meest doeltreffende wijze aangepakt. Gerechtelijke vervolging houdt in verschijning voor de correctionele rechtbank en bestuurlijk de oplegging van een geldboete door de gewestelijke overheid. In 2011 werden in Vlaanderen 6.002 milieumisdrijven geregistreerd waarvan meer dan 44%, of 2.670 zaken, betrekking hadden op afval en dat ging van sluikstorten -1.921- over beheer van afvalstoffen -608- tot in- of doorvoer van afvalstoffen -141-. Het stellen van deze prioriteiten houdt echter niet in dat andere, minder zware milieudelicten, niet vervolgd of geseponeerd zouden worden.

Herziening.

Met de ondertekening van huidig protocol stopt het niet. De



Ondertekening Milieuprotocol, Errandhuis - Uiterst links commissaris van de federale politie Frans Geysels DGJ

parketten die weg en in 2011 maakten zij 26 procent van de PV's over aan AMMC. -in 2010 was dat 17 procent-

Sorteernota.

Omdat het juridisch onmogelijk is om voor

ophalen en verwerken van bedrijfsafvalstoffen. - Het aanzienlijk en onomkeerbaar verontreinigen van de bodem en het grondwater. - Verontreiniging van oppervlaktewateren of openbare riolen met voorwerpen of stoffen die

implementatie zal nauwlettend worden opgevolgd en vijfjaarlijks wordt een herziening van p. 2 voorzien wat ruimte biedt om verschuivingen te verankeren in het milieuhandhavingsbeleid. Met de ondertekening van het milieuhandhavingsprotocol wordt een afstemming gecreëerd tussen toezicht en vervolging en het vormt een sluitstuk voor het milieubeleid.

Dankwoord.

De minister van justitie, Annemie Turtelboom, begon nagenoeg onmiddellijk met haar

dank uit te spreken voor de medewerking van het College van Procureurs-generaal dat meewerkte aan het protocol waardoor er uniformiteit in het vervolgingsbeleid tot stand kon komen. Door de samenwerking met het College van PG's worden milieumisdrijven voortaan uniform behandeld. Dit houdt in :

- Afspraken worden gemaakt tussen het parket en de verbaliserende overheid over welke overtredingen strafrechtelijk worden vervolgd en welke bestuurlijk.
- De Vlaamse verbalisant zal, bij vaststelling van een milieuovertreding, een dossier overmaken

aan het parket.
- Het parket zal de verbalisant op de hoogte houden wat er met de vaststelling gebeurt ; seponering, strafrechtelijke of ambthelpe vervolging.

Gespecialiseerde magistraat.

Ondertussen is duidelijk, zo stelt Turtelboom, dat er efficiënter samengewerkt wordt met dié parketten die een magistraat in huis hebben die gespecialiseerd is in milieudelicten, waar veelal goede persoonlijke contacten bestaan die de Vlaamse ambtenaren opbouwen met de

referentie magistraat. Met parketten die deze specialisatie niet in huis hebben verloopt de samenwerking minder vlot omdat Vlaamse ambtenaren geen direct aanspreekpunt hebben maar de twee weken geleden goedgekeurde justitiehervorming zal positief bijdragen aan dit protocol omdat de hervorming ervoor zal zorgen dat de parketten meer autonomie krijgen om zowel middelen als personeel, in te zetten zodat er voor de magistraten meer ruimte zal komen om zich in welbepaalde vakgebieden te specialiseren.

EVDS ©

Milieudelictenbestrijding in de praktijk.

Omdat Professor Faure na de ondertekening van het hierboven beschreven Milieuhandhavingsprotocol bleef aandringen op meer vragen, haalde Morsum Magnificat, in aanwezigheid van de substituut procureur-generaal Kathleen Desaegher en Frans Geysels van de federale gerechtelijke politie DGJ, de problematiek van de verwijdering van de radioactieve opvangsers voor bliksem nog maar eens uit de kast.

Morsum Magnificat deelt de zienswijze en de aanpak van het FANC door de substituut procureur-generaal Kathleen Desaegher niet.

Niet akkoord met de substituut procureur-generaal.

Niettegenstaande de wet van 28 februari 1963 betreffende het bezit en gebruik van radioactief materiaal, bijvoorbeeld in diktemeters, radiologische toestellen enz., heeft een malafide sector, onder toezicht van de -p-Overheid - de DBIS -Dienst Bescherming Ioniserende Stralingen- die wet in België 15.000 keren loogluikend laten overtreden. Daardoor werd de belastingbetaler met radioactief probleemafval opgezadeld dat duizenden jaren dient opgeslagen. De substituut procureur-generaal, Kathleen Desaegher, is de mening toegedaan dat het FANC

in het kader van de opruiming van die tuigen, goed werk levert wat Morsum Magnificat formeel heeft tegengesproken.

F.A.N.C. faalt nog steeds.

Morsum Magnificat heeft aan de procureur haarfijn uitgelegd waarom wij haar beweringen over het FANC tegenspreken en dat is doodsimpel : *de voorschriften voor de verwijdering van de radioactieve opvangsers voor bliksem van 2 april 2003, zoals het FANC ze in het staatsblad van 13 mei 2003 publiceerde, worden niet correct toegepast, meer bepaald de methode om de radioactieve besmetting te meten*



Kathleen Desaegher, Substituut procureur-generaal te Brussel : Morsum Magnificat is hoegenaamd niet akkoord met haar zienswijze.

deugt niet. De door het FANC erkende verwijderaars gebruiken een "dosis tempometer" in plaats van een "besmettingsmonitor" waardoor de gevaarlijke radioactieve besmetting met Radium 226 niet gedetecteerd wordt .." Morsum Magnificat beschuldigt het FANC de

bevolking niet naar behoren te beschermen tegen de gevaren van de radioactieve stralingen en de besmetting.

Dosistempo.

Het FANC laat de door haar erkende bedrijven

meer p. 4 ►

van p. 3 toe om afwrijfbare besmettingen te meten met een dosis tempometer terwijl dat moet gebeuren met een besmettingsmonitor -contaminatiemeter- met een detectievenster van minstens 100 x 120 mm, zó staat het wel degelijk in de ISO 7503.

Zeer gevaarlijk radioactief spul.

Voor de radioactieve opvangers van het type Preventor, Combinator en Kapton besmetten de onderliggende daken met afwrijfbare Radium 226, het meest giftige radio-element dat slechts na 1602 jaar, de helft in waarde afneemt. Morsum Magnificat heeft na 25 jaar ervaring en onderzoek becijferd dat minstens 3000 daken deels radioactief besmet zijn met dat gevaarlijk radio-element. Alleen de destijds erkende firma VEBO

Electroadvies bvba detecteerde dat gevaarlijke goedje en ruimde het professioneel op, maar dat mocht duidelijk niet blijven duren. VEBO werd door de politiek en de justitie tegengewerkt en moest uiteindelijk de duimen leggen.

Morsum Magnificat beschuldigt FANC en Justitie.

Dankzij VEBO Electroadvies bvba werd het FANC op 30 december 2003 door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel veroordeeld, ondermeer wegens het foutief informeren van de burgemeesters. Ook Eubelius, die het FANC verdedigde, kon dat niet beletten. Nu beschuldigt Morsum Magnificat het FANC ervan de bevolking, niet alleen onvoldoende te beschermen tegen de gevaren van de ioniserende stralingen,

maar vooral tegen de besmettingen met afwrijfbare Radium 226. Morsum Magnificat beschuldigt eveneens de Justitie onvoldoende oog te hebben voor het reeds door Morsum Magnificat ter zake geleverde bewijsmateriaal. Morsum Magnificat zal nu het Atoomagentschap en het Europees Hof van Justitie op de hoogte brengen van het totale Belgische falen in het beschermen van de bevolking tegen de gevaarlijke besmettingen met Radium 226 die niet verwijderd, of zoals AVN voorschrijft, niet minstens gefixeerd worden zodat de besmetting zich niet verder kan verplaatsen.

Atoomagentschap en Europees Hof van Justitie.

Uit de vragen van Morsum Magnificat na de ondertekening van het Milieuhandhavingprotocol

is gebleken dat Vlaams Minister Joke Schauvliege niets kan ondernemen tegen de grieven van Morsum Magnificat omtrent het niet verwijderen van de besmette daken met Radium 226. Justitie is van oordeel dat het FANC goed werk levert en dit niettegenstaande het FANC, na de vernietigende nota van 12 april 2007, nooit heeft aangetoond dat zij het sindsdien beter doet. De parlementaire activiteiten zijn ter zake ondertussen ook stil gevallen maar Morsum Magnificat is dat duidelijk niet. Het Belgische establishment, zijnde de politiek en de justitie, falen en dat moet op Europese vlak worden aangekaart, Morsum Magnificat bezit in haar lijvig dossier voldoende bewijsmateriaal om aan te tonen dat België en haar FANC grandioos falen.

Erik Verbeeck ©

milieu milieu milieu milieu milieu milieu milieu milieu milieu

Joke Schauvliege trekt vergunning tankkeurder in.

Het moet blijken dat de nalevering van de door het departement Leefmilieu afgeleverde vergunningen aan tankkeurders nooit wordt gecontroleerd. Tankkeurders kunnen rustig aanmodderen, niemand controleert hun werk. In vele gevallen is de "Groene dop" dan ook een "Groene flop". Dat was ook het geval met een tank die door Jean Degeling uit Bilzen met de natte vinger te Lanaken werd gekeurd.

Incompetent of gemanipuleerd?

Het pand van 1860 dat in de Sint Michielsstraat, 43 te 3620 Lanaken door een op rust gesteld Arbeidsrechter werd verhuurd, vertoonde zoveel gebreken dat Wonen Vlaanderen het pand met 44 strafpunten bedacht, maar Wonen Vlaanderen kijkt niet naar de conformiteit van de stookolietank. De huurder die wettelijk gezien -VLAREM- bij lekken voor de milieuschade verantwoordelijk kan worden gesteld, had geen

andere keuze en moest de overheid informeren. Jean Degeling uit Bilzen voerde een controle uit op de stookolietank van 5.720 liter, maar vulde in zijn keuringsverslag het vak in voor tanks van minder dan 5.000 liter. Bovendien was ook de inkuip niet conform en was er roestvorming waar niets over vermeld werd. Jean Degeling sneerde naar de huurder dat hij zou buiten vliegen uit de woning, dat had de eigenaar -de Arbeidsrechter- hem blijkbaar in de oren gefluisterd, bijgevolg was de keuring wellicht niet erg belangrijk en zou een



Minister Joke Schauvliege

keuring "voor de vorm" wellicht volstaan.

Rechters die liegen.

De huurder, in casu de auteur van dit artikel, neemt zijn verantwoordelijkheid op en schakelt de milieudienst van Lanaken in die niets anders kon dan ten laste van de gewezen Arbeidsrechter -Tongeren- een PV op te stellen. Maar uiteraard de

Arbeidsrechter -Em- loog in zijn verklaringen aan de politie dat de stukken er af vlogen, ondermeer dat de tank kleiner zou zijn dan 5.000 liter, terwijl het PV van Lanaken het duidelijk over 5.725 had, etc. Rechters mogen immers liegen. Uiteraard seponereert het Parket van Tongeren de zaak, want wolven in het bos bijten mekaar toch niet.

meer p. 5 ►

Perfect in orde!

Na de 2e keuring stelt de huurder aan Jean Degeling de vraag : " *is de*



van p. 4 *installatie wel in orde* ", waarop Jean met veel overtuiging en met het sigaarke in de mond zegt : " *dat is allemaal perfect in orde* ". De huurder neemt zijn verantwoordelijkheid en schakelt het departement Milieu van LNE in.

Niet in orde.

Niettegenstaande de huurder geen tankkeurder is kon deze, met twee ogen dicht, zien dat het geheel helemaal geen

groene dop mocht krijgen en schakelde vervolgens het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie in die op 27 september 2012 een inspecteur stuurde die de tank keurde zoals tankkeurder Degeling had moeten doen. Inspecteur H. stelde vast dat het geheel niet voldeed aan de voorwaarden.

Geen gevolg.

Jean Degeling werd twee keer bij de dienst LNE uitgenodigd, maar stuurde zijn kat. Gevolg van dat alles is dat zijn erkenning, die nog tot 2015 geldig was, op 13 maart 2013 door de minister werd ingetrokken.

Besluit.

Wegens de niet conformiteit van de woning die door een op rust gesteld Arbeidsrechter van de Arbeidsrechtbank van Tongeren werd verhuurd, is er inderdaad tussen de verhuurder en de huurder een zaak op het getouw gezet bij de Vrederechter te Maasmechelen, de Vrederechter verbrak de huurovereenkomst en daarvan was Jean Degeling op de hoogte gebracht. De conclusie is dus: ofwel is Jean Degeling niet competent, ofwel heeft hij zich door de eigenaar laten verleiden om iets goed te keuren wat niet

goedgekeurd kon worden. In beide gevallen moet de vergunning van de keurder worden ingetrokken, wat dan ook terecht gebeurde.

Milieudienst Lanaken.

Toen de huurder de situatie aan de milieudienst van Lanaken voorlegde, reageerde deze dat de tank niet was afgekeurd, terwijl ze dat in feite wel had moeten zijn. Lanaken neemt het dus duidelijk op voor malafide praktijken, typisch aan de Open Vld van Marino Keulen.

Erik Verbeeck ©

Links naar websites ivm dit artikel

<https://www.google.be/search?q=jean+degeling+&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:nl:official&client=firefox-a>

Werchter : Inkuiping of reservoir hemelwater?

Stookolietanks.

Bovengrondse stookolietanks moeten, overeenkomstig de afdeling 5.17.3. van de Vlare, voorzien worden van een omkuiping die voldoende groot is om bij een lek de volledige inhoud van de tank veilig te kunnen opvangen. Bij de tanks van de firma VDV te Werchter lijkt het

dat de omkuiping wel voldoende is, maar vreemd genoeg gevuld is met hemelwater.

Carwash.

Het transportbedrijf heeft ook een carwash en gebruikt blijkbaar daarvoor het hemelwater, dat is misschien een lovenswaardig en goedkoop idee, maar het

Vorig jaar kwam de transportfirma VDV uit Werchter in onze kijker wegens gesjoemel met magneetrijsen en de sociale wetgeving. Sociale inspecteurs brachten VDV een bezoek en er volgde een sanctie in de vorm van een fikse boete. Maar de eigenaars liggen daar blijkbaar niet wakker van.

lijkt er op dat dit in het kader van art. 5.17.3 van de Vlare niet door de beugel kan. We hebben daarover vragen gesteld aan de gemeente

Rotselaar en aan de milieu-inspectie te Leuven. Wij vinden het in verband met het nieuwe protocol een mooie test.

Erik Verbeeck ©



Stookolietanks die in het water liggen kan niet de bedoeling zijn, ook al zijn het dikwandige voormalige gastanks. Wij zien ook nergens een aarding ?

Foto links : De elektrische voeding van de broodautomaat is alvast strijdig met art. 201 van het AREI - Vraag is ook of de 5 jaarlijkse keuring van de volledige elektrische installatie -art. 271 AREI- is uitgevoerd? Foto rechts : De inkuiping van de tanks is gevuld met hemelwater voor de carwash. Is er dan nog voldoende volume voor een lekkende tank en hoe zit dat bij lekken, met de vervuiling van dat water?

Lanaken : Ogen sluiten voor milieuvervuiling?



Als dit geen milieuvervuiling is dan weten wij het ook niet meer.

Ogen dicht.

De situaties in Lanaken, hier op deze foto's afgebeeld, werden aan de milieudienst van de gemeente Lanaken en / of milieudienst van de provincie Limburg gemeld. Voor zover ons bekend wordt er niets ondernomen. Tot wanneer deze redactie uit de praktijk niet vaststelt dat er iets verandert, geloven wij de politici niet. Het probleem ligt op het terrein bij de lokale politiek die uit electoraal gewin, zowat alles toelaat, normen vervagen en wetten worden enkel selectief toegepast.

Voor de kar.

Politici spannen burgers voor de kar om zogenaamde verdachte toestanden en personen te melden. Maar als burgers toestanden melden die, zoals hier duidelijk op de foto's, als een milieumisdrijf dienden te worden aangepakt, gebeurt er niets! Ergo zij die dit aankaarten, zoals Morsum Magnificat, zijn



onderwerp van pesten, discriminatie en bedreigingen. Burgers laten zich voor de kar van de lokale politici spannen en als die burgers op de koop toe nog in het politieke kraam passen, is hen alles toegelaten.

Autobanden.

Het gebruik van autobanden is reeds geruime tijd geregeld, Recytyre heeft daarvoor inspanningen gedaan, maar in Lanaken heeft

men dat nog altijd niet begrepen en wordt er ook niet op gelet, niet door de Open Vld club rond de burgemeester Marino Keulen en niet door de oppositie.

Erik Verbeeck ©



foto EVER