

BEGIJNENDIJK

Geloofwaardigheid



23e jaargang



eigen berichtgeving

Hoe geloofwaardig zijn die mensen die hier de sympathie genieten boven "eigen volk"?

Verhuurder Juliaan beet met het verhuren aan Mohammed B. in 't zand en werd met een hoop huurschulden opgezadeld. De verhuurder werd voor de tweede keer door advocaat Soetkin T. uit Begijnendijk overgehaald om weer aan een andere Mohammed te verhuren, de éne Mohammed is de andere niet moet de advocaat gezegd hebben. Al snel mocht de verhuurder vaststellen dat zonder verwittiging het appartement door vier personen werd bewoond, erger, de huurder, eveneens zonder akkoord van de verhuurder, werken aan het appartement uitvoerde, maar toen was het te laat, het contract van drie jaar was afgesloten en dat moet wettelijk -behalve in het geval van Erik- gerespecteerd worden.

Huursubsidie.

Ondanks het feit dat het appartement er bouwtechnisch niet mocht zijn, schrijft Begijnendijk het gezin in, in de bevolkingsregisters, wat volgens de wet kan, maar Begijnendijk had daartegen in het kader van diezelfde wet van 16 juli 1992 verzet kunnen indienen -art.16 § 2-. Echter Begijnendijk doet dat niet. Straf is, dat Mohammed, wellicht geïnformeerd door het OCMW van Begijnendijk, aan Wonen Vlaanderen een huursubsidie aanvraagt waardoor op 18 december 2018 een woningcontrole wordt uitgevoerd. Met die woningcontrole bewijzen wij andermaal dat Wonen Vlaanderen geen sikkepit verstand heeft van onveilige elektrische installaties en daar komen we bij de hangende zaak voor de Raad van State tegen de Vlaamse Regering nog terug.

Warmwater boiler.

In zijn brief als kandidaat huurder geeft Mohammed aan,



foto EVER

Het plastic deksel van de elektrische aansluiting ontbrak, wegens blanke onder spanning staande contacten was er elektrocutiegevaar, maar dat kon Mohammed niet herstellen!

dat hij in zijn thuisland samen met zijn vader een winkel uitbaatte waar hij onder meer elektrische toestellen herstellde -zie artikel op website MM-, maar in zijn appartement was er een probleem met de elektrische warmwaterketel, er was wegens het ontbreken van het deksel van de elektrische aansluiting, elektrocutie-

gevaar, dat was effectief ook zo. Aangezien de elektrische aansluiting zich binnen handbereik bevond, was dat ook gevaarlijk voor de kinderen. Maar Mohammed kon dat niet herstellen en pakte daarvoor de verhuurder aan. Uiteindelijk werd het probleem op verzoek van de verhuurder door derden opgelost.

meer op p2



foto EVER

Herstelling door derden uitgevoerd

Huursubsidie en conformiteitsattest onterecht toegekend.

In andere artikels hebben wij op het vlak van de conformiteit van elektrische installaties, de incompetentie van de woningcontroleurs van Wonen Vlaanderen meermaals blootgelegd, dat is hier niet anders. We nemen alleen de duidelijk zichtbare ophanging van twee kroonluchters en de elektrische aansluiting ervan. We noemen hier voor de vuist weg drie inbreuken:

1. Beschermingsgeleider -geel/groen- niet aangesloten, dat is een grove fout.

2. Er werden op de VOBst geleiders geen aangepaste gebruikt.

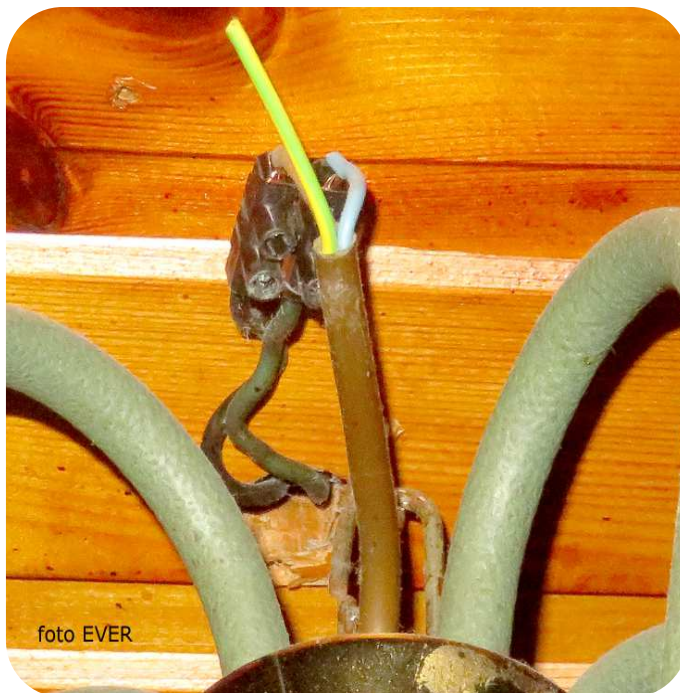
3. Er is in de houten wand geen inbouwblok uit onbrandbaar materiaal gebruikt.

Dit zijn slechts de flagrante en duidelijk zichtbare gebreken aan de elektrische installatie, maar er is meer dat de controleur en Begijnendijk niet gezien hebben.

Deze tekortkomingen hadden 15 strafpunten tot gevolg moeten hebben, bijgevolg had er nooit een conformiteitsattest mogen worden toegekend. De gemeente Begijnendijk heeft dus onterecht een conformiteitsattest toegekend, bovendien is dat attest ook niet beperkt in tijd wat in alle gemeenten -43- die het conformiteitsattest verplicht hebben ingevoerd, wel gelimiteerd is tot 2, 5 of 10 jaar. Door de toekenning van dat conformiteitsattest houdt Begijnendijk ook een bouwonderneming in stand omdat het een eengezinswoning betreft waar geen 2e appartement mocht zijn.

Referentieverhuurder.

Het zou blijken dat de dienst bevolking van Begijnendijk de niets vermoedende verhuurder een document heeft laten tekenen waarin het gezin van Mohammed bij hem zou inwonen, dan wordt de verhuurder de referentieverhuurder. Dat wil zeggen dat voor een aanvraag van een huursubsidie de inkomsten van die referentieverhuurder bij die van Mohammed worden bijgeteld die daardoor wellicht geen recht heeft op huursubsidie! Die zaak stinkt langs alle kanten, de verhuurder / vruchtgebruiker staat er, wars van enige kennis, bij en kijkt er naar, de man waarschuwen



De ophanging -open haak- en de elektrische aansluiting van twee relatief grote kroonluchters. Op vlak van de conformiteit met het AREI noteren we minstens 3 inbreuken, er is elektrocutie en brandgevaar! Noch Wonen Vlaanderen, noch Begijnendijk heeft dat opgemerkt, conformiteitsattest onterecht toegekend.



helpt, wegens geen besef, niet. De grote boosdoener is de gemeente Begijnendijk die Mohammed langs alle kanten steunt. Dit ruikt naar onbehoorlijk bestuur waarover nog vragen worden gesteld aan de bevoegde diensten.

Wet op de bevolking.

Wie huursubsidie ontvangt moet bij verhuis Wonen Vlaanderen op de hoogte brengen, de uitbetaling van de huursubsidie stopt dan en er volgt een nieuwe woningcontrole in de nieuwe woonst. Als die voldoet aan onder meer artikel

5 van de Vlaamse Wooncode, wordt de huursubsidie zelfs met terugwerkende kracht, opnieuw betaald.

Wat de inschrijving in de bevolkingsregisters betreft moet Mohammed volgens artikel 7 van het KB van 16 juli 1992, binnen de acht dagen zijn adreswijziging bij de dienst burgerzaken van de gemeente Begijnendijk melden.

Onduidelijkheid troef.

Op 1 mei is een medewerker van het OCMW van Begijnendijk op het vertrekkende adres de meter van water en

elektriciteit komen noteren, personeel dat werkt op 01 mei is wel uitzonderlijk. Op dat overnamedocument vergeet die ambtenaar wijselijk wel het nieuwe adres van Mohammed te noteren! Feit is dat Mohammed ook nog een rekening moet betalen voor het verbruik van stookolie en de verhuurder dus niet weet waar die rekening dient gepresenteerd!

Geen afzonderlijk stooktoestel.

Frappant is ook dat, noch Wonen Vlaanderen, noch Begijnendijk, er oog voor had dat het appartement van Mohammed geen afzonderlijk stooktoestel had en het verbruik met calorimeters op de radiatoren werd bepaald. Het moet blijken dat het verbruik van Mohammed extreem laag zou zijn, zo laag dat er vragen dienen gesteld over de nauwkeurigheid van de calorimeters in dat appartement, of werden ze gemanipuleerd?

De verhuurder kan zijn afrekening van de stookolie niet aan Mohammed overmaken wegens gebrek aan een adres!

Ook garage niet leeg.

Niet alleen in het appartement bevinden zich nog diverse spullen en is er schade, ook in de garage heeft Mohammed diverse zaken achtergelaten. De verhuurder heeft geen gebruik gemaakt van zijn rechten, het vonnis niet laten betekenen en geen uithuiszetting doorgedreven, dat was met de 77-jarige "Erik" wel anders, die heeft als geboren en getogen Belg alles dienen te ondergaan, heeft ook binnen de wettelijke context de adreswijziging doorgevoerd en heeft uit nood zijn intrek moeten nemen in een peperdure -28 euro per dag- assistentiewoning!

Besluit.

Palestijn Mohammed wordt langs alle kanten en vooral door de gemeente Begijnendijk gesteund en buiten hun wettelijke verplichtingen -OCMW Wetten- geholpen. Dat een OCMW medewerster met naam en toenaam en GSM nummer op een kandidaatstelling als huurder prijkt is niet normaal, Begijnendijk doet dat wel. Wij gaan daarover nog vragen stellen, onder meer aan ABB, Wonen Vlaanderen, etc.

Erik Verbeeck