



LANAKEN 01 maart 2015

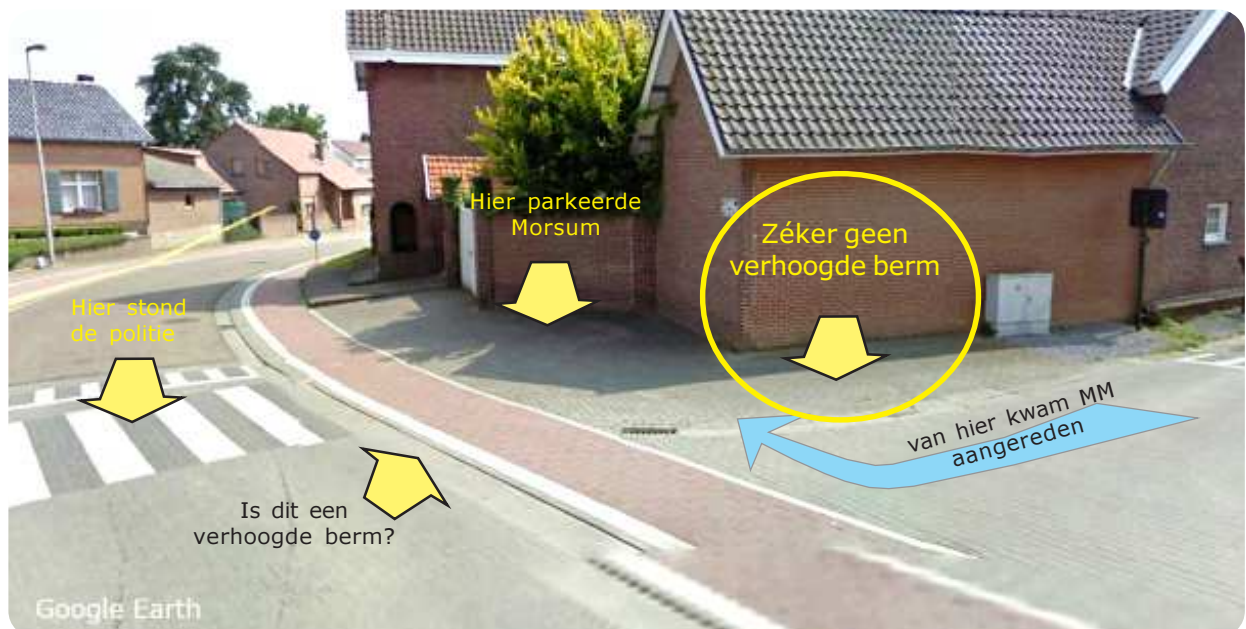
## Politie Lanaken maakte uit rancune PV op, Rechter spreekt Erik Verbeeck vrij, ook advocaat Geert Paque staat voor schut.

Eigen berichtgeving



© EVER

Hoofdinspecteur en twee inspecteurs maakten ongeldig proces verbaal op.



De bestuurder van de Clio van MORSE-Press Vof parkeerde het voertuig op de gelijkgrondse berm en hinderde niemand. De Politie van Lanaken stond met haar voertuig onnodig op het zebrapad en keek naar de op de berm geparkeerde auto, maar zei niets. Nogal wiesdes, er was ook geen overtreding, dat maakte de politie van Lanaken er later van toen het artikel was verschenen.

### Geen overtreding.

De bestuurder van de Clio waarop de duidelijke markering van "Pers" en "Morsum Magnificat" voorkomt -zie foto op p2- was ervan overtuigd op

dat ogenblik en op die plaats geen verkeersinbreuk te hebben begaan. Dat zou voor de ogen van de politie van Lanaken -en elders- zeer dom zijn geweest, ze zouden meteen een Proces

Verbaal opstellen en er niet voor terugdeinzen om het voertuig te takelen.

### Politie.

Om 07:50u komt de politieauto pal op het

zebrapad staan, ze kijken naar de auto en kletsen via een openstaand raampje van hun auto, minutenlang met werknemers van het bedrijf die het stort van

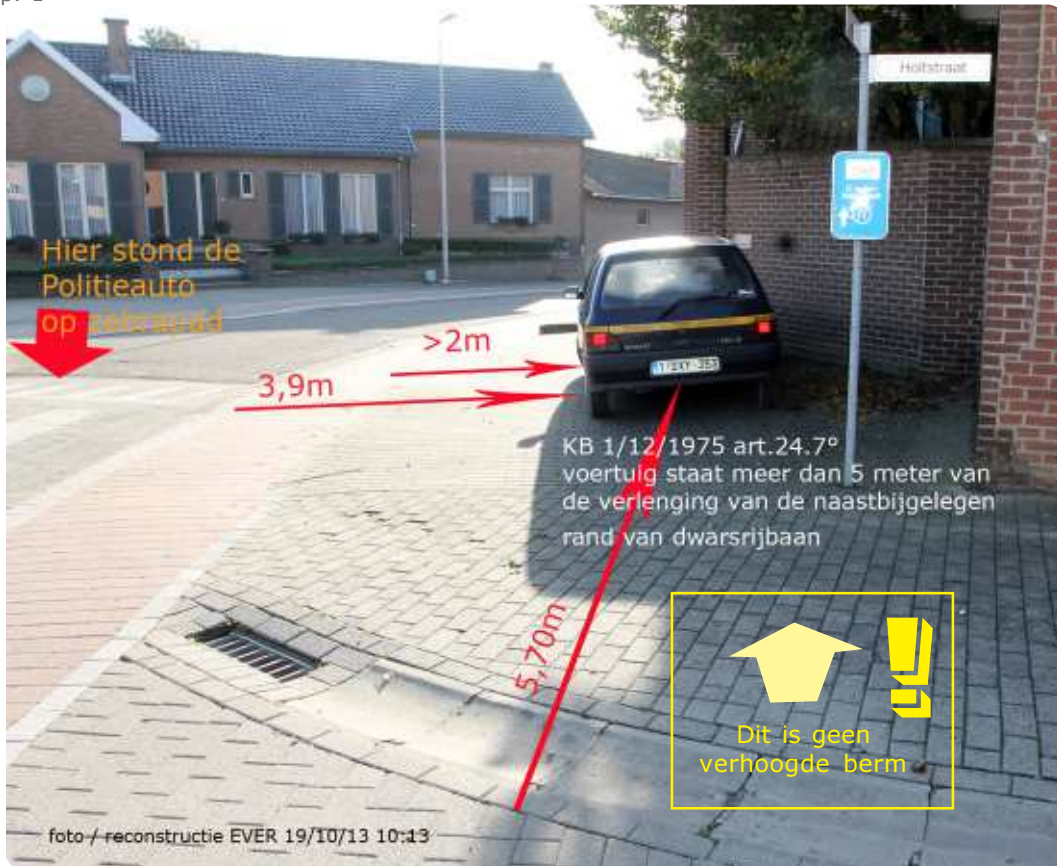
meer p. 2 ►

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

**Jaarabonnement** : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeeck - Postbus 3 3120 Tremelo 0473 76 25 73

◀ van p. 1



Op deze plaats staat er met de regelmaat van een klok wel iemand geparkeerd. De politie heeft in haar Proces Verbaal onder meer niet gemeld dat het voertuig een gevaar was, nogal wiedes, er werd immers niemand gehinderd. Vlak nadat Morsum Magnificat is vertrokken parkeerde een kleine bestelauto van iemand verbonden aan de werf, op dezelfde plaats.



Na het vertrek mocht op de plaats waar Morsum Magnificat parkeerde, een bestelauto van de firma die bij de werken betrokken was, parkeren. De politie heeft blijkbaar ook geen fluohesje nodig?!

Geurts komen opruimen.

In feite moet de politie geen halt houden op het zebraapad om te kletsen.

verplichte fluohesjes niet draagt, toch is dat volgens de wetten, waaronder de arbeidswetgeving, wel degelijk verplicht.

### Ander voertuig. Rancune.

Meteen nadat Morsum Magnificat de parkeerplaats op de hoek van de Holtstraat en Lindestraat had verlaten, parkeerde

Dat er helemaal geen sprake was van een verkeersovertreding, maar de politie van Lanaken zich op Erik Verbeeck wilde wreken wegens het voor hen belasterend artikel in Morsum Magnificat, wordt hier aangetoond. Als parkeren daar gevaarlijk was voor andere weggebruikers, dan zou er in aanwezigheid van de politie geen ander voertuig hebben mogen parkeren. Of die bestelauto met openstaande deur geen fietsers in gevaar brengt, is wat wij ons afvragen,



Schoolgaande, fietsende kinderen werden door de werken in gevaar gebracht, maar de politie had daar geen oog voor.

op exact dezelfde plaats zelfs een kleine bestelwagen waarvan de bestuurder verbonden was aan de aannemer die de werken uitvoerde. We tonen op de foto's ook aan dat de politie opdrachten uitvoert op de openbare weg en de

meer p. 3 ▶

◀ van p. 2 maar dát wil de politie niet zien, het is Erik Verbeeck die als een rode lap op de stier werkt.

## De advocaat I.

Aangezien de minnelijke schikking geweigerd werd, komt de zaak voor de politierechter te Maaseik. Op 16 juni 2014 wordt de dagvaarding uitgebracht om op 29 juli 2014 voor de Politierechtbank te Maaseik te verschijnen. De advocaat Geert Paque stuurt op 24 juli 2014 een brief naar de Hoofdgriffier van de Politierechtbank te Maaseik met verzoek tot uitstel " .. door de *vakantie is het echter*

volgt de politie van Lanaken voor de tweede overtreding -Art. 24.al.1.7°- niet. Alleen voor Art. 24.al.1.1° wordt er op 21 oktober 2014 een veroordeling uitgesproken. Erik Verbeeck tekent daartegen prompt beroep aan.

## De advocaat II.

Een advocaat die niet gelooft in de onschuld van zijn cliënt kan deze, volgens de deontologie, ook niet verdedigen. Geert Paque respecteerte ook de inhoud van zijn brief van 24 juli 2014 aan de Hoofdgriffier van de Politierechtbank te Maaseik, zelf te willen

van 7 oktober 2014 er niet in slaagde om de Rechter te overtuigen de zaak nog tien minuten uit te stellen, op de koop toe de Rechter ook niet kon overtuigen dat zijn cliënt geen overtreding had begaan, werd Geert Paque bedankt voor zijn diensten. Erik Verbeeck heeft zonder verpinken prompt beroep aangetekend, zelf besluiten opgeteld en zichzelf voor de Correctionele Rechtbank verdedigd, zoals nu blijkt met succes.

## Geen bewijs.

De Rechter heeft op 7 november 2014 een vonnis geveld dat de

de politie van Lanaken dat Erik Verbeeck die 165 euro zonder slag of stoot zou betalen?

## Advocaat Geert Paque,

kon niets anders dan zijn gewezen cliënt feliciteren met het bereikte resultaat. Had het niet eerder andersom moeten zijn? De advocaat heeft zich naar eigen zeggen te veel gefocust op de letter van de wet. Uiteraard klinkt dat ongeloofwaardig. Er werd altijd gesteld dat niemand gehinderd werd, nadien een andere auto op dezelfde plaats heeft mogen parkeren, dezelfde

### Mede deze passage uit het vonnis van de Correctionele rechtbank van Tongeren, krijgt de politie van Lanaken lik op stuk.

De rechtbank stelt evenwel vast dat het aanvankelijk proces-verbaal geen foto bevat van de overtreding zelf en dat de verbalisanten zich ertoe beperken om in de rubriek "vaststellingen" te vermelden dat het voertuig "stond geparkeerd op de berm op de hoek van het kruispunt van de Lindestraat met de Holtstraat". Hierbij wordt niet vermeld dat het voertuig van beklaagde hinderlijk dan wel gevaarlijk stond geparkeerd.

Gelet op de summiere inhoud van het proces-verbaal wordt aan de rechtbank de mogelijkheid ontnomen om met voldoende kennis van zaken te beoordelen of het voertuig werkelijk hinderlijk of gevaarlijk was voor andere weggebruikers.

Iedere twijfel dient in het voordeel van de beklaagde te spelen.

De in de dagvaarding weerhouden tenlastelegging is niet ten genoegen van recht bewezen zodat beklaagde hiervan wordt vrijgesproken.

Het hoger beroep is gegrond.

*onmogelijk dat ik op die dag op de zitting aanwezig ben en cliënt staat erop dat ik uiteraard de zaak zelf doe en geen vervanger stuur ... ". De zaak wordt daarop verplaatst naar 7 oktober 2014.*

## De Politierechter.

De politie van Lanaken verbaliseerde op twee overtredingen, waarvan één zware. Maar de Rechter, Michel Zegers,

pleiten, niet en stuurde toch een vervanger. Maar op 30 juli 2014 stuurde Geert Paque ook een gepeperde brief naar zijn cliënt dat deze in de fout is gegaan en de verdediging in feite niet zit zitten. Die advocaat heeft in zes dagen tijd, het roer 180° gekeerd.

## Aan de kant.

Omdat de vervangende advocaat tijdens de zitting van de politierechtbank

zogenaamde zware verkeersovertreding compleet van tafel veegt. Om de verbalisanten niet compleet voor schut te zetten, heeft de Rechter een omfloerste omschrijving gegeven van de tekortkomingen van de politie. Het weze tevens duidelijk dat de politie van Lanaken geen poot had om op te staan en een te vage omschrijving van de zogenaamde overtreding op het Proces Verbaal heeft geplaatst. Of dacht

politie er bij was. Er is ook genoeg herhaald dat er niet op een verhoogde, maar op een gelijkgrondse berm is geparkeerd en er dus gewoonweg geen overtreding is begaan. De fouten van de politie werden publiek gemaakt en daarom heeft die politie een PV'ke opgemaakt, pure rancune.

Erik Verbeeck ©