



Lanaken 2 maart 2014

TE HUUR

Advocaat Jo Deprouw dient vervalst stuk in!

Verhuurders willen met alle middelen verhinderen dat huurders de woning betrekken

t te zijn op een geïndividualiseerde rekening
lgens de wet zelfs nog gebeuren tijdens de
ktisch zijn indien beide zaken op hetzelfde
or hiertoe donderdag aanstaande, 29 januari
-Paulusstraat 7 te 2470 Retie. Gelieve deze
1 eveneens het bewijs te bezorgen van de

Je huurt een pand, ondertekent het contract en je betaalt "pro forma" de huur, maar de eigenaar is nog niet klaar met bricoleren. Op het moment dat de verhuurder zegt dat de woning in orde is en kan verhuurd worden en meteen de huur opstrijkt, is de huurder er zeker van dat de gasinstallatie niet in orde is. Wanneer de huurder om hun eigen veiligheid veilig te stellen, de installatie laat keuren is het hek van de dam en stapt de verhuurder naar een advocaat en wil het huurcontract verbreken.

Advocaat liegt.

Het was tijdens de inleidingszitting van 25 januari 2014 al duidelijk dat de advocaat zich rijkelijk van leugens bediende. Wie wat ervaring heeft in de rechtbanken weet dat liegen een handelsmerk is van vele advocaten. Jo Deprouw van het kantoor van Servais Verherstraeten bvba, slaat tijdens de zitting twee keer de bal lelijk mis.

Leugen 1.

Jo Deprouw speelt de Vrederechter op de mouw dat de huurders als eerste een aangetekende brief stuurden, dat is een flagrante leugen. Het waren de verhuurders die op 23 januari 2014 als eerste een ongepast en

merkwaardig aangetekend schrijven stuurden. De afzender was niet te zien en er waren ook geen handtekeningen.

Leugen 2.

De huurders hebben de gasinstallatie op 4 februari 2014 laten keuren, waaruit een negatief verslag ontstond. Huurders verwittigden EANDIS en die maakte op 7 februari een verslag waarbij nog een extra opmerking werd gemaakt "geen verluchting in meterlokaal".

Advocaat Jo Deprouw, niet geplaagd door enige technische kennis, legt aan de vrederechter op 25 februari uit dat de gasinstallatie in orde is en zijn cliënten zelfs over een verslag beschikken dat recent is dan dat van de huurders. Met andere woorden, het -afkeuringsverslag dat de

verhuurders voorleggen is achterhaald. Een flagrante leugen.

Document vervalst.

De verhuurders gaan steeds driester te werk. In de aangetekende brief die verhuurders op 23 januari verstuurden, werd verwezen naar donderdag 29 januari -inzet-. Maar

29 januari was een woensdag. Huurders stuurden een brief dat de plaatsbeschrijving op 29 januari zou doorgaan. Het stuk in de besluiten van verhuurders is vervalst. Ze hebben de datum van 29 in 30 gewijzigd. Verhuurders hebben de originele brief met de omslag en de reliëf-stempel van de post die is doorgedrukt tot op het document zelf.

VERVALST

Erik Verbeeck ©

s de wet zelfs nog gebeuren tijdens de
h zijn indien beide zaken op hetzelfde
artoe donderdag aanstaande, 30 januari
lusstraat 7 te 2470 Retie. Gelieve deze
eneens het bewijs te bezorgen van de

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnement : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeeck - Postbus 57 3620 Lanaken 0473 76 25 73