



Lanaken 18 oktober 2013

## Lanaken : O.V.A.M. wil terrein Geurts nóg dieper uitgraven

Politie Lanaken  
in de ban van  
Morsum  
Magnificat  
p. 2-3



De graafwoede van  
OVAM gaat nog verder

foto EVER

Sinds meer dan een week ligt het "Geurts stort" aan het Vroenhofpad in Veldwezelt stil. Informatie bij OVAM leert ons dat er in de ondergrond nog meer vervuiling is gevonden. Voorgaande impliceert dat het factuur nóg groter zal worden.

### Nog meer vervuild.

Het feit dat de werken momenteel gestopt zijn, betekent volgens OVAM dat er in de ondergrond nog meer vervuiling is gevonden die de oorspronkelijke raming te boven gaat. Daarom wil OVAM, alvorens verder te gaan, de toelating van financiën bekomen, pas dan zal de ondergrond nóg verder uitgegraven en gesaneerd worden. Dat wil zeggen dat de rekening niet alleen gezouten, maar ook gepeperd zal zijn. Hoe OVAM het hard zal maken, dat de verdere vervuiling niet historisch is, is zeer de vraag. Temeer omdat blijkt dat de belendende percelen eveneens vervuild zijn. Volgens diverse informanten ligt daar het oude stort van Veldwezelt ondergestopt.

meer p. 2 ►

OVAM wacht op instructies van financiën om nog dieper te graven

### Niet proper.

Het is duidelijk dat de ondergrond in het Vroenhofpad, ook ver buiten het perceel van Godfried Geurts dat thans gesaneerd wordt, vervuild is. Maar het komt ons eveneens over dat hier het

doel de middelen heiligt en dat de methodes die worden gebruikt, evenmin proper zijn. In Morsum Magnificat 218-11 toonden wij reeds aan dat belendende percelen evenzeer vervuild zijn en dat de burgemeester van Lanaken, Marino Keulen

-Open Vld-, aan OVAM de opdracht zou gegeven hebben om ook op die plaatsen verder onderzoek te verrichten. Jan Verheyen van OVAM heeft dat bevestigd, maar we kennen de verdere evolutie van dat onderzoek nog niet.

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

**Jaarabonnements<sup>2</sup>**  
Online -PDF- : 80 euro  
Online sociaal -PDF- : 50 euro  
Losse nummers in kleur : 10 euro

<sup>2</sup> BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever  
hoofdredacteur :  
Erik Verbeeck  
Postadres :  
Postbus 57 3620 Lanaken.

◀ van p. 1

## Verbaliseerde de politie Morsum Magnificat post factum uit rancune ?

Hinp Marc W. en twee Inp's stonden om 07:51u op het zebrapad-sic- met de machinist van de kraan en een andere werknemer van Carmans te kletsen. De politie heeft de auto van Morsum Magnificat goed gezien, maar geen van de drie agenten heeft aan de bestuurder opmerkingen gemaakt.



### Geen opmerkingen.

Op 23 september 2013 om 07:50u staat de gemarkeerde auto van MORSE-Press Vof - Morsum Magnificat inderdaad geparkeerd op de **gelijkgrondse berm** op de hoek van de Holtstraat en de Lindeststraat - zie inzet foto reconstructie -. De bestuurder en hoofdredacteur van Morsum Magnificat is ervan overtuigd dat daar mag geparkeerd worden. Een politievoertuig van PZ Lanaken-Maasmechelen staat om

07:50 langs zij, ziet de auto maar geen enkele van de twee agenten die in politieauto zitten zeggen iets over een zware overtreding.

### Zware overtreding.

Pas op 14 oktober, dus 21 kalenderdagen na de overtreding, valt er een Proces Verbaal in de bus -zie p.3-. Niettegenstaande de hoofdinspecteur en twee inspecteurs ter plaatse waren, hebben zij geen gewag gemaakt van een overtreding, laat staan een zware.

### Anticiperen.

Volgens insiders had de aanwezige politie, toen zij de overtreding vaststelden -dat volgens hen gevaar oplevert voor andere weggebruikers-, de overtreder daar meteen op moeten aanspreken en sommen het voertuig te verplaatsen. Maar dat gebeurde niet.

### Rancune.

Het ligt voor de hand dat de politie pas reageerde na kennisname van het artikel 218-15 in Morsum Magnificat waarin het niet correct optreden van de politie aan de kaak werd

gesteld. Vooral het feit dat fietsende kinderen op het fietspad geconfronteerd werden met een plotselinge hindernis op dat fietspad en zonder enige bekommernis van de aanwezige politie, de straat dienden over te steken. De agenten droegen, terwijl ze zich op de openbare weg bevonden, ook geen van allen een fluovest. De verkeerssignalisatie voldeed evenmin, ergo, er was er geen. Dat gebeurde pas na opmerkingen van deze redactie bij OVAM. Wij bekopen het met een Proces Verbaal.

meer p. 3 ▶



◀ van p. 2

Lokale Politie Lanaken - Maasmechelen

Dokter Haubenlaan 2  
3630 MAASMECHELEN  
Tel. 089/47.47.47 - Fax. 089/47.48.69

PV nummer : TG.98.LA.411997/201  
dd.:23/09/201

## PRO JUSTITIA

MORSE-PRESS V.O.F.

Pannestraat 114 bus 1

3620 LANAKEN

Bestemming document :

- Procureur des Konings  
bij de Politie rechtbank  
 Afschrift overtreder  
 Afschrift Politie

**165 euro boete !  
= 17% van het inkomen**



Op, maandag drieëntwintig september tweeduizend dertien om 07:50 uur.

Wij, **DEWITTE Marc**, Hoofdinspecteur

**JACOBS Johnny**, Inspecteur

**VANWELSENAERS Stijn**, Inspecteur

van de Lokale Politie Lanaken - Maasmechelen brengen ter kennis op datum en uur als boven te hebben vastgesteld alhier te Land: België, 3620 LANAKEN, Lindestraat op het kruispunt met Holtstraat, dat de bestuurder van het voertuig : **Personenauto, RENAULT CLIO** voorzien van de nummerplaat **IDXY353**, nationaliteit **België**, afgeleverd aan : **MORSE-PRESS V.O.F. Pannestraat 114 bus 1 3620 LANAKEN**

### In overtreding was met :

KB 01.12.1975 Art. 24.al.1.1°

De overtreding op de hierna vermelde bepalingen wordt beschouwd als overtreding van 2de graad krachtens artikel 2.19° van KB 30-09-2005: Art. 24.al.1.1°. Het is verboden een voertuig te laten stilstaan of te laten parkeren op elke plaats waar het duidelijk een gevaar zou kunnen betekenen voor de andere weggebruikers of waar het hun onnodig zou kunnen hinderen, inzonderheid: onverminderd artikel 23.4 [van KB 01-12-1975] op de trottoirs en, binnen de bebouwde kommen, op de verhoogde bermen, behoudens plaatselijke reglementering.

Zware overtreding

Op : 23/09/2013 - 07:50 uur

Te : België, 3620 LANAKEN, Lindestraat, (Openbare weg)  
op het kruispunt met Holtstraat

**klopt niet was  
gelijkgrondse berm**

KB 01.12.1975 Art. 24.al.1.7°

Art. 24.al.1.7°. Het is verboden een voertuig te laten stilstaan of te laten parkeren op elke plaats waar het duidelijk een gevaar zou kunnen betekenen voor de andere weggebruikers of waar het hun onnodig zou kunnen hinderen, inzonderheid: in de nabijheid van de kruispunten, op minder dan 5 meter van de verlenging van de naastbijgelegen rand van de dwarsrijbaan, behoudens plaatselijke reglementering.

Op : 23/09/2013 - 07:50 uur

Te : België, 3620 LANAKEN, Lindestraat, (Openbare weg)  
op het kruispunt met Holtstraat

**was 5,70m**

meer p. 4 ▶

## ◀ van p. 3 **Godfried Geurts krijgt boete van 110 euro voor betonblok**

Om te beletten dat door het aan en afrijden van het zwaar vervoer en de vrachtwagens de eigendommen van de bewoner -familie- op de hoek van de Lindestraat en het Vroenhofpad zouden beschadigd worden, werd er een betonnen blok van ongeveer een kubieke meter naast het muurtje geplaatst. De politie liet de 2 Ton wegende blok verwijderen en afvoeren.

### Onterecht PV?

Eerder deze week ontving Godfried Geurts een PV en gisteren 18 oktober al een uitnodiging om 110 euro boete te betalen. De man is daarover niet te spreken. Die blok is niet van mij en ik heb hem daar niet geplaatst. Waar de blok stond was ook niet mijn eigendom. Ook hier dezelfde tactiek van de politie, aan de verbaliseerde werd niets gevraagd of niets gezegd. De vraag kan hier gesteld, of ook dat PV niet onterecht is opgemaakt.

### Privé of openbaar domein?

De politie van Lanaken verwijderde op 23 september rond half negen, in opdracht van Envisan nv, de betonblok. In het PV staat "... *het blok staat volgens het kadasterplan grotendeels op openbaar domein* ..." maar bewijs daarvan levert de politie niet. Natte vingerwerk? Volgens Jean-Pierre Geurts stond de blok op zijn privé terrein en had de politie die blok moeten laten staan. Die blok werd er geplaatst om schade aan de muur en het wegdek te voorkomen, iets wat na het verwijderen van de

blok gebeurde. Nu is de aannemer komen praten om na de "operatie" de schade op te meten en te vergoeden.

### Proces Verbaal.

Hoe het mogelijk is dat



foto EVER 23/09/13 08:23

de politie zómaar, zonder éniġ onderzoek, een PV lastens Godfried Geurts opstelt is zeer vreemd. Het is zéker niet Godfried Geurts die de blok daar heeft geplaatst, hij kan dan ook onmogelijk een overtreding op het KB van 1 december 1975 art. 7.3. hebben begaan, het Proces Verbaal is dan ook volledig onterecht en werd bovendien tegen de verkeerde persoon opgesteld.

### Dubbel de pineut.

Godfried Geurts krijgt



... grotendeels op openbaar domein zegt het PV ...

foto EVER

De politie draait rond de betonblok die het soepel aan- en afrijden van vrachtwagens hinderde. ▲

Om 08:30 kreeg aannemer Carmans van de politie de opdracht om de steen te verwijderen. Het komt ons over dat die firma door Geurts dient aangepakt. ▼

Omdat de hindernis werd verwijderd, werd de deur open gezet om privé eigendommen en wegdek te beschadigen. ▼



hier onterecht een PV, maar kan daarbuiten ook nog eens de rekening betalen om de betonblok van 2 Ton als afval te laten verwerken en vervoeren.

### Advocaat.

Godfried Geurts heeft nu wijselijk een advocaat onder de arm genomen. Hopelijk is de man nu

voldoende alert om in de pen te kruipen en zich te verzetten tegen dit kunst- en vliegwerk van de politie die blijkbaar losjes en ongefundeerd omspringt met het uitschrijven van PV's.

Wordt dus vervolgd.

Erik Verbeek ©